

مجلسِ رست

اسید ابوالحسن علی ندوی ۲۔ ڈاکٹر تیز احمد

۳۔ ضیاء الدین اصلاحی

معارف کا ذریعہ

سالانہ اسی روپیے فی شمارہ سات روپیے

سالانہ دو سو روپیے

سالانہ ہوائی ڈاک بیس پونڈ یا بتیس ڈالر

بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر

ریل زر کا پتہ : حافظ محمد یحییٰ شیرستان بلڈنگ

المقابل ایس۔ ایم۔ کالج۔ اسٹریٹ رورڈ۔ کراچی

روہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل بنوائیں،

DARULMUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY
AZAMGARH

لی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ اگر کسی مہینے کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے
اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہیے
بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔

تے وقت رسالہ کے لغاتہ کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔
سی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔
۲۵ ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہیے۔

جلد ۱۶۳ ماہ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ مطابق ماہ جون ۱۹۹۹ء عدد ۶

فہرست مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۳۰۲-۳۰۳

مقالات

قرآنی محاورات اور استعارات حافظ منیر احمد خاں صاحب ۳۰۵-۳۲۳

پدہنی اور علامہ الدین غلجی کا قصہ پروفیسر اکبر رحمانی ۳۲۵-۳۳۵

الانتقاد علی التمدن الاسلامی مولوی محمد عارف عمری ۳۳۴-۳۴۴

اخبار علمی ع-ص- ۳۴۷-۳۴۹

استفسار و جواب

بت اور بدھا ع-ع- ۳۴۰-۳۴۲

وفیات

علامہ شیخ عبدالعزیز بن باز ع-ع- ۳۴۳-۳۴۳

مولانا شاہ عبدالکلیم جون پوری ع-ع- ۳۴۵-۳۴۶

پروفیسر محب الحسن ع-ص- ۳۴۸-۳۴۸

مطبوعات جدیدہ ۳۴۹-۳۴۹

دارالمصنفین کی ایک نئی کتاب: مولانا ابوالکلام آزاد

از ضیاء الدین اصلاحی

اس میں ربوبیت رحمت عدالت اور صفات الہی کے قرآنی تصور کے بارے میں مولانا ابوالکلام آزاد
کے افکار و خیالات کی تشریح کی گئی ہے ان کی ادارت میں نکلنے والے جرائد و رسائل کا جائزہ لیا گیا ہے اور اس
بحث کی گئی ہے کہ قومی جدوجہد اور فرقہ وارانہ اتحاد میں ان کا کیا حصہ رہا؟ قیمت ۱۰ روپے

شذرات

پیشانی اکیڑی کی مجلس انتظامیہ کا سالانہ جلسہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے سلسلے
 نوڑ کھا گیا تھا مگر مارچ کے اواخر میں علالت کی وجہ سے ان کے سارے پروگرام
 موسم میں مولانا محمد سعید مجددی (بھوپال) مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی اور ڈاکٹر
 اور مولانا ڈاکٹر ظفر الاسلام (علی گڑھ) نے بڑا کرم فرمایا اور دارالمصنفین کی محبت
 کر کے تشریف لائے۔ ہم خاص طور پر مولانا ڈاکٹر تقی الدین ندوی مظاہری کے
 دیرینہ قلمی تعلق کی بنا پر العین سے جلسے میں شرکت کے لئے تشریف لائے،
 ڈیگ اور ڈاکٹر سلمان سلطان مولوی افروز ہوئے راقم اور اس کے شریک جناب
 ثمانوں کا پرجوش خیر مقدم کیا جن کی وجہ سے دو تین روز دارالمصنفین میں چل پھل
 معذرت کے خطوط بھیجے۔

کان نے دارالمصنفین کے علمی و انتظامی شعبوں کی رپورٹ توجہ سے سنی اس کے
 گہری دلچسپی۔ بجٹ غور و خوض کے بعد منظور کیا، رفقا و ملازمین کے
 کے سٹے میں مولانا تقی الدین صاحب کی خاص دلچسپی اور توجہ سے بعض رکاوٹیں
 معلوم کر کے بڑی خوشی ہوئی کہ دارالمصنفین کا پریس جو عرصہ سے خسارے سے
 خسارے میں نہیں رہا۔ اگر پریس سے دارالمصنفین کو کچھ یافت بھی ہونے لگے
 مصنفین کا اصل مقصد ایسی جماعت تیار کرنا ہے جو علم و فن کی خدمت
 و بلند پایہ علمی و تحقیقی کتابوں کی تصنیف و تالیف میں مشغول رہے اس کے
 ہے وہ دارالمصنفین کو میسر نہیں جس کا سبب اس کے محدود وسائل و
 آمدنی اور مادیت کی جانب حد سے بڑھا ہوا رجحان بھی ہے اس لیے علم
 کے گرد ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتے۔

اسے کہ ہم راہ موافق بہ جہاں می طلبی
 آں قدر باش کہ عنقازہ سفر باز آید
 تا ہم اللہ کی رحمت سے ناامیدی نہیں ہم کو اپنی کوشش جاری رکھنی چاہیے!

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ فارسی کے زیر اہتمام ۱۸-۲۰ مئی کو "اکبری دور میں فارسی ادب"
 کے عنوان سے ایک سہ روزہ سیمینار ہوا جو بہت کامیاب تھا، افتتاحی جلسہ میں شعبہ کے سربراہ پروفیسر
 سید محمد طارق حسن نے مہمانوں کا خیر مقدم کیا اور پروفیسر صفوی نے سیمینار کے مقصد اور موضوع کی
 اہمیت پر بڑی خوبی سے روشنی ڈالی، شعبہ کے سابق صدر پروفیسر نذیر احمد نے بڑا پر مغز اور عالمانہ
 کلیدی خطبہ پڑھا۔ نواب رحمت اللہ خاں شروانی کی تقریر بھی بہت پسند کی گئی جس سے فارسی شعروادب
 کے ان کے بہت اچھے ذوق کا اندازہ ہوا۔ ۱۹-۲۰ مئی کو مقالات کے چھ جلسے ہوئے اور پروفیسر امیر
 حسن عابدی (دہلی)، پروفیسر شعیب اعظمی (دہلی)، پروفیسر عبدالودود (دہلی)، پروفیسر شریف الحسن قاسمی
 (دہلی)، ڈاکٹر قمر غفار (دہلی)، پروفیسر وارث کرمانی (لکھنؤ)، پروفیسر ولی الحق انصاری (لکھنؤ)، پروفیسر
 آصف زمانی (لکھنؤ)، پروفیسر انوار احمد (پٹنہ)، پروفیسر حافظ طاہر علی (شانتی نیکتن) ستر نقی (ایران)
 پروفیسر شمیم اختر (بنارس)، پروفیسر اسلم خاں، ڈاکٹر محمد آصف نعیم صدیقی، پروفیسر قادر صدیقی، پروفیسر
 یسین منظر صدیقی، ڈاکٹر مسعود انور علوی، ڈاکٹر ریاضہ خاتون، ڈاکٹر نرگس جہاں، پروفیسر ماریہ بلقیس اور
 شعبہ کے استادوں اور ریسرچ اسکالروں نے مقالات پڑھے، راقم کے مقالے کا عنوان "اکبری عہد کے
 ایک ممتاز علمی و ادبی خانوادے کے علمی و ادبی کارنامے" تھا، مقالات پر اچھی گفتگو بھی رہی، سیمینار کی
 کامیابی صدر شعبہ پروفیسر طارق حسن کے اخلاص، پروفیسر صفوی کی شیوا بیانی اور شعبہ کے اساتذہ اور
 اسکالروں کی محنت و تعاون کا نتیجہ تھی۔

دوسرا سہ روزہ سیمینار ۲۹-۳۱ مئی کو صدر جمہوریہ ہند ڈاکٹر ذاکر حسین کی میات و خدمات کے موضوع
 پر فدا بخش اور نیشنل پبلک لائبریری پٹنہ کے زیر اہتمام ہوا۔ یہ ڈاکٹر صاحب کی صد سالہ تقریبات کی مناسبت
 سے اپریل ۶۹ء میں ہونے والا تھا۔ بہار کی گورنری کے زمانے میں ڈاکٹر صاحب فدا بخش لائبریری بورڈ کے

اس زمانے میں انہوں نے لاہور میں کوہِ فائدہ پہنچایا، لاہور میں کے لائٹ ڈائریکٹر جناب حبیب الرحمن کے رفقاء نے اپنے محسن کا حق ادا کرنے کے لئے اس سینار کا انعقاد کیا جس کی کامیابی کا ثبوت یہ ہے کہ گورنروں اور ملک کے مختلف اداروں اور یونیورسٹیوں سے وابستہ متعدد اصحابِ علم و قلم نے شرکت کی۔

ڈاکٹر خلاق الرحمن قدوائی سابق گورنر بہار و بنگال کی صدارت میں جناب حبیب الرحمن چغتائی کے مات سے شروع ہوا جسٹس بی۔ ایم۔ لال گورنر بہار اور چیرمین خدائش لاہور میں بورڈ نے افتتاحی خطبہ کی خود رشید عالم خاں گورنر کرناٹک کا خطبہ اور ڈاکٹر قدوائی کا خطبہ صدارت مفید معلومات پر مشتمل تھا۔

ڈاکٹر صاحب کے بعض تلامذہ اور ان سے قربت رکھنے والے چند ہندوؤں اور مسلمانوں نے اپنے اثرات

آخر میں ڈاکٹر سلیم الدین احمد اسسٹنٹ ڈائریکٹر نے تمام شرکاء کا شکریہ ادا کیا۔

مئی کو سہ پہر میں مقالات کا پہلا جلسہ پروفیسر شاد احمد فاروقی کی صدارت میں ہوا، اس میں سے ڈاکٹر صاحب کا گہرا تعلق تھا، ان کے تعلق سے مضامین پڑھے گئے، ڈاکٹر خلیق انجم کا مضمون اور انجمن ترقی اردو اور راقم کا مقالہ ڈاکٹر ذکر حسین اور داراللمصنفین اسی سیشن میں پڑھا گیا،

اس کے اجلاس کے مقالات میں معلم کی حیثیت سے ڈاکٹر صاحب کی علمی و تعلیمی خدمات زیر بحث آئیں۔

نظرِ صدیقی کا مقالہ اسی سیشن میں ہوا، اس روز شام کے جلسے میں ڈاکٹر صاحب کے خطبات جوں اور خطوط وغیرہ کے بارے میں مضامین پڑھے گئے اور جناب عبدالعلیم قدوائی نے

میں حسین پیر اور صدق جدید کے آئینے میں کے عنوان سے مقالہ پڑھا، آخری روز اس مئی کو

میں حکیم سید ظل الرحمن، پروفیسر عماد الحسن آزاد، پروفیسر عبدالحق اور جناب فرخ جلالی وغیرہ نے

اور شام کے جلسے میں ڈاکٹر شاد اسلام اور ڈاکٹر اوم پرکاش پر شاد نے ڈاکٹر صاحب کا کہنا سون پر ارد

پچھے مضامین پڑھے مضامین پر سوال و جواب بھی ہوئے۔ سہ مئی کو شب میں شعری نشست ہوئی

منہ و مین اور مینہ کے چند مقامی شعراء نے اپنے کلام سے سامعین کو محظوظ کیا۔ یہ سینار ہر اعتبار سے

بس کے لئے ڈاکٹر اسسٹنٹ ڈائریکٹر اور لاہور میں کے تمام کارکن مبارکباد کے مستحق ہیں۔

مقالات

قرآنی محاورات اور استعارات

از حافظ منیر احمد خاں *

(۳)

۲۱۹۔ وَلَا تُصَعِّرْ خَدَّكَ لَكَ اور لوگوں سے اپنا رخسارہ کچ نہ کر۔

لِلنَّاسِ (۱۸)

بے رخی اور غرور کا اظہار نہ کر۔ اسی آیت میں ہے: وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مِنْ مَرَحًا (اور زمین پر اترا کر مت چل) الفرقان ۶۳ میں بھی ماجزی سے چلنے کو فرمایا ہے۔ شانہ گردانی

فارسی میں آتا ہے۔

۲۲۰۔ وَ اغْضُضْ مِنْ صَوْتِكَ (۱۹) اور اپنی آواز کو پست کر (تا کہ غرور

اور شان ظاہر نہ ہو)

۲۲۱۔ وَمَا تَذَكَّرْ لِي نَفْسِي مَآذَا اور کوئی شخص نہیں جانتا کہ وہ کل کیا

کمائے گا۔

تَكَلِّبُ عَدَا (۲۳)

کسب سے مراد عمل یعنی کسی کو معلوم نہیں کہ وہ کل کون سا عمل کرے گا۔

السجدة

۲۲۲۔ وَلَوْ تَرَىٰ إِذَا الْمُجْرِمُونَ اور اگر آپ دیکھیں جب کہ یہ مجرم لوگ

نَاكِسُو أَرْؤُسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ (۱۲) اپنے رب کے سامنے سر جھکائے ہوں گے۔

ان کی گردنیں جدا ہوتی ہیں خواب گاہوں
سے پکارتے ہیں اپنے رب کو ڈرتے اور
امید کرتے۔

ان کی صفت یہ ہے کہ وہ اپنے پہلو خواب گاہوں سے علیحدہ کرتے
اور امید سے پکارتے ہیں۔
پہلو جدا رکھنا یعنی نیند نہ کرنا (فرض عشا یا تہجد کے لیے یا دیگر ذکر

الاحزاب

لَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَلَا بَاسًا لَهُمْ (۱۰)
اور جب کہ ٹھٹھک کر رہ گئیں آنکھیں اور
دل گلوں کے پاس آگئے۔
یعنی جب آنکھیں کھلی کی کھلی رہ گئیں اور کلیجہ منہ کو آنے لگا۔ (بے حد
ہونا)
جب ان کو یاد کرتا ہوں مرے احباب یا رب کون سی دنیا میں رہتے ہیں
ان کی آنکھیں (خون سے) گھوم رہی ہیں۔
ن کی آنکھیں چکرانے لگتی ہیں۔

خُفِّضْنَا بِالْقَوْلِ (۳۲)
پس تم نزاکت (نرمی) سے بات مت
کرو۔ (خواتین کے لیے حکم)

اگر بات کرنا ضروری ہو تو نرمی یا نزاکت سے بات مت کرو (سخت لہجہ
میں کے دل میں بُرائی کا جذبہ پیدا نہ کرے)

۲۲۷۔ لَنْغَرَبَّنَا مِنْكُمْ (۶۰)
ضرور ہم آپ کو ان (منافقین) پر
مسلط کر دیں گے۔

اغراء (مضارع جمع شکم موکد باللام تاکید وزن ثقیلہ) یعنی بھر کا ناشہ دینا مرادی
معنی مسلط کر دینا۔

۲۲۸۔ يَوْمَ تُقَلَّبُ وُجُوهُهُمْ
فِي النَّارِ (۶۶)
جس دن ان کے چہرے دوزخ میں
الٹ پلٹ کیے جائیں گے۔

یعنی چہروں کے بل گھسیٹے جائیں گے۔ کبھی اس کر دٹ کبھی اس کر دٹ۔
تُقَلَّبُ یعنی ادھرھا ڈالا جائے گا۔ لیکن چہروں کے تعلق سے معنی ہوئے کہ چہرے
الٹ پلٹ کیے جائیں۔ آگ میں تلے جائیں گے۔

سَبَا

۲۲۹۔ فَجَعَلْنَاهُمْ أَحَادِيثَ (۱۹)
پس ہم نے ان کو کہانیاں بنا دیا۔
یعنی اگلے زمانے کی کہانیاں بنا دیا (گئی گزری باتیں۔ بے حقیقت باتیں)

۲۳۰۔ وَمَا يَلْفُؤْا مِنْ عَشَارَ مَا
اَتَيْنَهُمْ (۳۵)
اور وہ اس کے دسویں کو بھی نہ پہنچے
جو ہم نے انہیں دیا تھا۔

یعنی یہ مشرکین عرب تو انگلوں کے مقابلے میں دسویں حصے کو بھی نہیں پہنچے۔

۲۳۱۔ اَنْ تَقْرَؤُوا لِلّٰهِ مَثًى
وَقُرْآدًى (۳۶)
کہ تم محض اللہ کے لیے کھڑے ہو جاؤ
(درد اور ایک ایک۔

یعنی مستعد ہو جاؤ۔

۲۳۲۔ قُلْ مَا سَأَلَ التَّكْوِيْنُ اَجْرًا
آپ فرمادیں کہ میں نے تم سے اداس

تبلیغ پر) کچھ معاوضہ مانگا ہو تو وہ

تمارا ہی رہا

نہ تم اپنے ہی پاس رکھو۔ یہ محاورہ طلبِ اجر کی نفی ہے۔

بِأَنفُسِهِمْ بِالْغَيْبِ (اور کفار) پھینکتے ہیں بن دیکھ

دور کی جگہ سے۔

(۵۳)

کے تیر چلاتے ہیں۔ بے تحقیق باتیں دور ہی سے ہانکتے ہیں۔

فاطر

فَإِنْ هَبْ نَفْسُكَ (پس ان پر افسوس کر کے کہیں آپ کی

جان نہ جاتی رہے۔

(۸)

افسوس اتنا نہ فرمائیں کہ جان کے لالے بڑ جائیں۔ زیادہ غم نہ فرمائیں۔

صَعْدَ الْكَلِمُ (اسی کی طرف چڑھتا ہے پاکیزہ کلام۔

صَعْدَ الْكَلِمُ

تک پہنچتا ہے (اور قبول ہوتا ہے)

يَذُوبُ كَمَا يَذُوبُ السَّيِّئُ (وہ پاپا ہے تو تمہیں لے جائے۔

(۱۶)

الَّذِينَ كَفَرُوا (۲۶) پھر میں نے کافروں کو پکڑ لیا۔

وَأَكْرَمُوا (اور اگر لوگوں کو اللہ ان کے لیے پرکھتا

فَعَلَّ اللَّهُ

النَّاسِ بِمَا كَسَبُوا مَا تَرَىٰ عَلَىٰ (تو زمین کی پیٹھ پر کوئی پٹنے والا نہ چھوڑتا

ظَهَرَ هَاجِرًا دَابَّتًا (۳۵)

یعنی اگر اللہ تعالیٰ (ان) لوگوں پر ان کے اعمال کے سبب (نوراً) داد و گیر فرماتے لگتا

تو روئے زمین پر ایک تنہا کو نہ چھوڑتا۔

پکڑنا نمبر ۲۳ میں بھی ہے۔ زمین کی پیٹھ سے مراد روئے زمین ہے۔

لیس

۲۳۹۔ اِنَّا جَعَلْنَا فِيْ اَعْنَاقِهِمْ (ہم نے ان کی گردنوں میں طوق کر دیے

اَغْلَالًا فَهُمْ اِلَى الْاَذْقَانِ (ہیں کہ وہ ٹھوڑیوں تک ہیں تو یہ اوپر

فَهُمْ مُّقْمَحُونَ (۸) کو منہ اٹھائے رہ گئے۔

فاطر (۱۱) بھی دیکھئے۔ گردن میں طوق کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے۔ یہاں ذکر ہے کہ ان

کافروں کی گردنوں میں وہ طوق ٹھوڑیوں تک اڑے ہوئے ہیں کہ وہ نیچے کو نہیں ہوسکتے۔

(سخت کرب و ابتلا کے اظہار کے لیے ہے)

۲۴۰۔ وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ اَيْدِيهِمْ (اور ہم نے ان کے آگے دیوار بنادی

سَدًّا وَّ مِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا (اور ان کے پیچھے ایک دیوار۔ اور انہیں

نَاغَشَيْنَاهُمْ فَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ (۹) اوپر سے ڈھانک دیا تو انہیں کچھ نہیں سوجھتا۔

دیواریں آگے پیچھے بنا دینا گویا مقید کر دینا۔ پھر اوپر سے بھی ڈھانک دینا گویا سخت

اذیت میں گرفتار کر دینا۔ یعنی وہ لوگ کچھ بھی نہیں سمجھتے اور نہ دیکھتے ہیں تو ان کی مثال ایسی

ہی ہوئی۔ وہ ایمان لانے والے نہیں۔

۲۴۱۔ فَاِذَا هُمْ خُمُودٌ (۲۹) پس وہ اسی دم بجھ کر رہ گئے۔

رختم ہو گئے۔ راکھ کا ڈھیر ہو گئے۔

يَخْتَصِمُونَ (۳۹) اور وہ سب باہم لڑ بھگڑ رہے ہوں گے۔

ست آپہونچے گی تو اس وقت) وہ دنیا کے بھگڑے میں پھنسے ہوں گے

لَحَبَّ الْجَنَّةِ بے شک اہل جنت اس دن اپنے شغلوں

يُنْفَاكِهُونَ میں خوش دل ہوں گے۔

کام سانس لے رہے ہوں گے۔

رَخْتُمْ عَلَى آج ہم ان (کافروں) کے مونہوں پر

(۴۵) ہر کر دیں گے۔

میں گے اور ان کے ہاتھ پاؤں ہی ان کے لیے کی شہادت دیں گے

مَفَالَهُمْ (۴۶) اور ان کو ہم نے ان کے لیے (لوگوں

کے لیے) نرم کر دیا۔

ن کا تابع بنا دیا۔

الصَّفَات

نَفَعَ مَعَهُ السَّغْيَ (۱۰۲) پھر جب ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ

وہ (ان کا بیٹا) محنت اور کام کے لائق ہو گیا۔

اور دوڑ دھوپ کرنے کے لائق ہو گیا۔ سعی کے معنی محنت دوڑ دھوپ کو شش

يُسْمِيهِمَا فِي الْآخِرِينَ (۱۱۹) اور ہم نے ان دونوں کے لیے پیچھے

آنے والوں میں یہ بات رہنے دی۔

والوں کے لیے ان کی اس بات (تعریف) کو باقی رکھا۔

۲۳۸۔ فَإِذَا نَزَلَ بِسَاحَتِهِمْ (۱۰۰) پس جب (عذاب) اترے گا ان کے

آنگن میں۔

یعنی جب ان کے بالکل سامنے وہ عذاب نازل ہوگا۔

ص

۲۳۹۔ وَاصْبِرْ عَلَىٰ إِلَٰهٍ كُفِّرُوا (۱۰۱) (کافروں کے سردار کہنے لگے کہ) اور

اپنے معبودوں پر صابر رہو۔

یعنی وہ کہنے لگے کہ ہمارے معبود ہمارے لیے کافی ہیں۔

۲۵۰۔ وَعِنْدَهُمْ قَصْرَاتُ اور ان جنتوں کے پاس بھی نگاہوں

الطَّرَفِ اشْرَابُ (۵۲) ہم عمر (بیبیاں) ہوں گی۔

اشْرَاب جمع ہے شرب کی۔ یعنی ہم عمر ہم سن عورتیں۔

قَصْرَاتُ الطَّرَفِ یعنی جنہوں نے اپنے شوہر کے سوا کسی کا طرف آنکھ نہیں اٹھائی

نہایت پاک باطن مراد ہیں۔

۲۵۱۔ وَآخِرُ مِنْ سُكَّيْنِ الْزَّوْجِ (۵۸) اور اسی شکل کے اور جوڑے۔

یعنی (اس کے علاوہ بھی) اسی طرح کی (ناگوار) طرح طرح کی چیزیں ہیں۔

الزمر

۲۵۲۔ تَقَشَّعُ مِنْهُ جُلُودُ اس سے بال کھڑے ہوتے ہیں ان کے

الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ (۲۳) بدن پر جو اپنے رب سے ڈرتے ہیں۔

بال کھڑے ہونے سے مراد کانپ اٹھنا اللہ کے خوف سے۔

۲۵۳۔ ثُمَّ تَلِيْنٌ جُلُودُهُمْ پھر ان کی کھالیں اور دل نرم پڑتے

ہیں یاد خدا کی طرف رغبت میں۔

دن اور دل غم (اور منتقاد) ہو کر اللہ تعالیٰ کے ذکر کی طرف متوجہ

کے دونوں محاورے خوفِ الہی سے رغبتِ الہی کی طرف رجوع سے

تو کیا وہ جو قیامت کے دن بُرے عذاب

اب یَوْمَ الْقِيَمَةِ (۲۳) کی ڈھال نہ پائے گا اپنے چہرے کے سوا۔

پر عذاب لینا (منہ کو ڈھال بنانا) اس لیے فرمایا ہے کہ ان کافروں

وئے ہوں گے اس لیے وہ منہ ہی کو عذاب کی سپر بنا سکیں گے۔

ذِكْرَ اللَّهِ وَحَدَّهُ اور جب ایک اللہ کا ذکر کیا جاتا ہے،

وَأُولَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ دل سمٹ جاتے ہیں ان کے جو آخرت

پر ایمان نہیں لاتے۔

یعنی انقباض ہو جانا۔ دل بھاری ہونا۔ دل بیٹھ جانا مترادفات ہیں۔

دِي الَّذِينَ اسْتَفْزُوا آپ فرمادیجئے کہ اے میرے بندو

جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی۔ (۵۳)

کرنا۔ یعنی گناہ کیے۔

هُمْ مُسَوَّدَةٌ (۶۰) (جن لوگوں نے اللہ پر جھوٹ باندھا

قیامت کے دن) ان کے منہ کالے ہوں گے۔

یاہ۔ بدنام اور رسوا ہونے کا مترادف ہے۔

ذ (۱۴) میں وجہ مسوداً غم کے لیے ہے)

۲۵۸۔ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ

اور قیامت کے دن ساری زمین

يَوْمَ الْقِيَمَةِ (۶۴) اس کی مٹھی میں ہوگی۔

مٹھی میں ہونا۔ قبضے میں ہونا۔ سمٹ جانا۔ مراد ہے۔

۲۵۹۔ وَالسَّمُوتُ مَطْوِيَّتٌ

اور تمام آسمان پٹے ہوں گے اس کے

بِئَمِينٍ (۶۴) داہنے ہاتھ میں۔

طی سے اسم مفعول یعنی تمام آسمان پٹے دیے جائیں گے۔ سب کچھ اس کے

قبضہ قدرت میں ہے اور ہوگا۔ زمین کو سیٹھ دینا آسمانوں کو لپیٹ دینا سب کچھ

اللہ کے اختیار میں ہوگا۔

الْمُؤْمِن

۲۶۰۔ يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ

اللہ جانتا ہے چوری چھپے کی نگاہ اور

وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ (۱۹) جو کچھ سینوں میں چھپا ہے۔

یعنی اللہ تعالیٰ آنکھوں کی چوری کو جانتا ہے اور ان باتوں کو بھی جانتا ہے جو سینوں

میں پوشیدہ ہیں۔ آنکھوں نے غلط کام کیا ہے وہ بھی اسکے علم میں ہے اور جو کچھ سینوں میں چھپا ہے اسکے علم میں

خَائِنَةُ الْأَعْيُنِ۔ خیانت کرنے والی آنکھیں (خائنة اسم فاعل ہے لیکن یہاں

مصدر کے معنی میں ہے یعنی خیانت)

۲۶۱۔ اللَّهُمَّ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ

اللہ ہے جس نے تمہارے لیے رات

اللَّيْلَ لِتَسْكُنُوا فِيهَا وَالنَّهَارَ

بنائی کہ اس میں آرام پاؤ اور دن

مُبْصِرًا (۶۱) بنایا آنکھیں کھولنا۔

آنکھیں کھولنا یعنی دن کو دیکھنے کے لیے روشن بنایا۔ تاکہ بے تکلف معاش اور اپنے

حاصل کر سکیں۔

حَمَّ السَّجْدَا

فَاسْتَحَبُّوا لِعَمَىٰ عَلَىٰ تَوَانِهِمْ نَعَىٰ (نمودنے) سوچنے

پر اندھے ہونے کو پسند کیا۔

ہونے کو۔ یعنی گمراہی کو پسند کیا۔

إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ بَشَكَّ وَهُوَ لَوْ كُنْجِي كَرْتِي هِي هَارِي

نَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا (۳۰) آیتوں میں وہ ہم سے چھپے ہوئے نہیں۔

آیات قرآنیہ میں غلط کاری اور غلط اندیشی سے کج بیانی کرتے ہیں اور کج روی

تے اللہ تعالیٰ سے پوشیدہ نہیں اور وہ جہنم میں ڈالے جائیں گے۔

وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ اور وہ جو ایمان نہیں لاتے ان کے

مِنْ قُرْءَانِهِمْ وَهُوَ عَلَيْهِمْ کاذبوں میں ڈاٹ ہے اور وہ (قرآن)

وَلَهُمْ يَنَادُونَ مِنْ ان پر نابینا ہے۔ (گویا) وہ دور

نَبُوءِيًّا (۳۳) جگہ سے پکارے جا رہے ہیں (کہ آواز

سننے ہوں مگر نہ سمجھتے ہوں)

راہ۔

سُئِرِيهِمْ أَيْتِنَانِي الْأَفَاقِ وَ

ہم عنقریب ان کو اپنی قدرت کی نشانیاں

دنیا بھر میں (گرد و نواح میں بھی) اور

خود ان کی ذات میں بھی دکھائیں گے۔

راہ ہے کہ یہ کفار جان لیں گے کہ وہ مارے جائیں گے اور ان کا مسکن (مکہ معظمہ)

بھی فتح کر لیا جائے گا۔

الشُّورَى

۲۶۶- مَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ

الْآخِرَةِ نَزِدْ لَهُ فِي حَرْثِهِ (۲۰) جو شخص آخرت کی کھیتی چاہے ہم اس کو

آخرت کی کھیتی (آخرت کا ثواب جو اعمال صالحہ سے حاصل ہوتا ہے) اللہ تعالیٰ کے

فضل سے مضاعف ہو جائے گی۔

۲۶۷- إِنْ يَشَأْ يُسْكِنِ الرِّيحَ

فَيَظْلُمُنَّ رَوْادِكًا عَلَى ظَهْرِهِ (۳۳) اگر وہ چاہے ہوا کو ٹھہرا دے تو وہ

کے کھڑے رہ جائیں۔

سمندر کی پیٹھ یعنی سمندر کی سطح۔

۲۶۸- وَتَرَاهُمْ يُعْرَضُونَ

عَلَيْهَا خَاشِعِينَ مِنَ الدَّلَالِ

يَنْظُرُونَ مِنْ طَرَفٍ خَفِيٍّ (۳۵) اور تم انہیں دیکھو گے گرد آگ پر

پشیمانی سے دبتے ہیں۔ ذلت سے دبے

جھکے ہوئے ہوں گے اور چھپی نگاہوں

سے دیکھتے ہوں گے۔

الزُّخْرَفِ

۲۶۹- أَفَنَضْرِبُ عَنْكُمُ الذِّكْرَ

صَفْحًا (۵) کیا ہم تم سے ذکر کا پسو پھیر دیں؟

یعنی کیا ہم اس نصیحت (نامہ) کو تم سے اس بات پر ہٹالیں (کہ تم مد سے گزرنے

پلو کو بٹانا یعنی ذکر (نصیحت نامے) کو بند کر دینا مراد ہی معنی ہیں۔
لَا يَخْرُصُونَ (۲۰) یونسی ٹیکل دوڑاتے ہیں۔

(۱۱۶) یونس (۹۶) اور الذریت (۱۰) میں بھی ہے۔ خرص کھڑی
ت پر تھینہ کرنا۔ مجازاً سہرات پر گمان اور تھین کرنا۔ ٹیکل پچو بات کرنا۔
هُمْ كِتَابًا رَسَنٌ کیا اس سے قبل ہم نے انہیں کوئی

ہم مَسْمُوكُونَ (۲۱) کتاب دی ہے جسے وہ تھامے ہوئے ہیں۔
یا اس سے وہ استدلال کرتے ہیں۔

ش عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ اور جسے رتوندائے رحمن کے ذکر سے
بَطَانًا فَهُوَ كَمَا تَقْرِي ہم اس پر ایک شیطان تعینات
کریں کہ وہ اس کا ساتھی رہے۔

رہیرا آجانے کو کہتے ہیں۔ عَشَى يَعْنِي شَبَّ كَوْرِيَا نَدَحَا ہونا
والے اور اعراض کرنے والے کے معنی میں متعل ہے۔

اَجَاءَنَا قَالَ یہاں تک کہ جب کافر ہمارے پاس
بَكَتْ بَعْدَ الْمَشْرِقِ آئے گا، اپنے شیطان سے کہے گا کہ
کاش میرے اور تیرے درمیان میں

(دنیا میں) مشرق اور مغرب کے برابر
فاصلہ ہوتا۔ تو کیا ہی بُرا ساتھی ہے۔

ت بڑے فاصلے کے لیے محاورہ بن گیا۔

- To LIVE AT A DISTANCE APART :-

۲۷۳۔ فَاسْتَحَفَّتْ قَوْمَهُ (۵۳) پس (فرعون نے) اپنی قوم کو بے وقوت
بنادیا۔

باتیں بنانا کر مغلوب کر دیا۔

الدخان

۲۷۵۔ وَمَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ اور ہم نے نہیں بنائے آسمان اور
وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا الْعَبِيدُ زمین اور جو کچھ ان کے درمیان کھیل
(۳۸) کے طور پر۔

کھیل کے طور پر۔ یعنی فعل عبث۔ بے مقصد۔

۲۷۶۔ فَارْتَقِبْ إِنَّهُمْ مُرْتَقِبُونَ تو اگر (لوگ نہ مانیں) تو آپ منتظر رہیں
یہ لوگ بھی منتظر ہیں۔

یہ محاورہ اس لیے ہے کہ آپ فکر میں نہ پڑیں۔ اللہ تعالیٰ خود ہی ان کو سمجھ لے گا۔

الجاثیہ

۲۷۷۔ وَنَسَخَرْنَا لَكُمْ مَافِي السَّمَوَاتِ اور تمہارے لیے مسخر کر دیا جو کچھ
وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ (۱۳) آسمانوں اور جو کچھ زمین میں ہے سب
اپنے حکم سے۔

مسخر یعنی بس میں کر دیا۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے کی صلاحیتوں کو جو
اس نے عطا فرمائی ہیں ظاہر فرمایا ہے کہ آسمانوں اور زمین میں جو کچھ ہے وہ اللہ کے حکم سے
بندہ اپنے بس میں کر سکتا ہے۔ علامہ اقبال نے بھی اس آیت سے بندہ کی صلاحیتوں کو
نمایاں کرنے کا استدلال کیا ہے۔

وَسَرَىٰ كُلُّ أُمَّةٍ جَابِلَهُ
اور اس روز آپ ہر گروہ کو دیکھیں گے
(۲۸) کہ زانوئے بل گرے ہوئے ہیں۔

بل گر پڑنا خوف کی وجہ سے ہے۔ انتہائی خوف کی وجہ سے گر پڑیں گے۔

الاحقاف

وَأَعْلَمُ بِمَا تُفِيضُونَ
وہ خوب جانتا ہے جن باتوں میں تم
(۸) لگتے ہو۔ مشغول ہوتے ہو۔

سے مضارع جمع مذکر حاضر، قرآن میں جو جو باتیں بنا رہے ہو اللہ تعالیٰ خوب
چھوڑے گا نہیں۔

محمد

ذَٰلِكُمُ الَّذِي كَفَرُوا
پس جب کفار سے تمہارا مقابلہ ہو جائے
بِرَقَابِ (۳) تو تمہارا گردنیں مار دے۔

رنا یعنی قتل کرنا مراد ہے۔

تَفْعَ الْحَرْبِ أَوْ زَارَهَا (۴)
یہاں تک کہ لڑائی اپنا بوجھ رکھ دے۔
سے اسلام یا استسلام میں سے کسی ایک کا قبول کرنا ہے۔

يَنْبِتُ أَقْدَامَكُمْ (۵)
اور (اللہ) تمہارے قدم جھادے گا۔

ہونا مشہور محاورہ ہے۔

آيَاتِ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ
جن لوگوں کے دلوں میں بیماری ہے تو

ظُلُومٌ وَإِلَيْكَ نَظَرُ الْمُنْشَىٰ
آپ کی طرف اس طرح دیکھتے ہیں جیسے

الْمَوْتِ (۶) کسی پر موت کا بے ہوش مظاہر ہو۔

یعنی جہاد میں جانے کے خوف سے (نفاق کی وجہ سے) ان کی صورت ایسی ہو جاتی ہے
(موت کا ڈر)

۲۸۳- أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا (۳۳)
یا دلوں پر قفل لگ رہے ہیں۔

کیا وہ سمجھتے نہیں؟

۲۸۵- إِنَّ الَّذِينَ ارْتَدَوْا
بے شک جو لوگ پیٹھ پھیر کر ہٹ گئے۔

عَلَىٰ أَدْبَارِهِمْ (۲۵)

پیٹھ پھیرنا عام طور پر بولا جاتا ہے۔

۲۸۶- وَلَوْ نَشَاءُ لَأَمْلَأَنَّكُمْ
اور ہم اگر چاہتے تو آپ کو ان کا پورا

فَلَعَرَفْتُمْ بِبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ
پتا بتا دیتے تو آپ ان کو ان کی صورت

فِي لَحْنِ الْقَوْلِ (۳۰)
سے پہچان لیتے اور آپ ان کو طرز کلام

سے ضرور پہچان لیتے۔

صورت دیکھ کر پہچان لینا اور طرز کلام سے بھانپ لینا ایک ایسی صلاحیت ہے جو
اللہ تعالیٰ کا بڑا انعام ہے۔

۲۸۷- وَيُخْرِجُ أَضْفَانَكُمْ (۳۶)
اور اللہ تعالیٰ تمہاری عداوتوں کو ظاہر

کر دے گا۔

(ضغن - عداوت) یعنی دلوں کے میل کو ظاہر کر دے گا۔ دلوں میں ہونا گواہی ہے
اس کو ظاہر کر دے گا۔

الفتح

۲۸۸- عَلَيْهِمْ دَائِرَةُ السَّوْءِ (۶)
انہی پر ہے بُری گردش۔

پرٹنے والا ہے۔

وَقَدْ آيَذُيْهِمْ (۱۰) اللہ کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہے۔

ان طاعت سے عبارت ہے۔

سَنَتِهِمْ مَا وہ کہتے ہیں اپنی زبانوں سے جو ان کے

(۱۱) دلوں میں نہیں۔

محض غلط بیانی ہے۔ (منافقت ہے)

النَّاسِ اور لوگوں کے ہاتھ تم سے روک دیے

۱ میں بھی ہے۔ یعنی سب کے دلوں میں رعب پیدا کر دیا کہ ان کو

راس سے تمہارا دنیوی نفع بھی مقصود تھا۔

جُوهِهِمْ ان کے آثار بوجہ تاثیر سجدہ کے ان کے

(۲۹) چہروں پر نمایاں ہیں۔

ان کے چہروں پر سجدوں کے نشان بن گئے ہیں اور یہ ان کی پہچان

ان اس طرح ظاہر ہے)

الحجرات

أَمْرُ اللَّهِ (۹) یہاں تک کہ وہ اللہ کے حکم کا طرف پلٹ آئے

اعت کی طرف رجوع ہو جائے (اصلاح ہو جائے)

بُؤْسًا گنوار لوگ بولے ہم ایمان لائے آپ فرما

قُولُوا دین کہ تم ایمان نہیں لائے لیکن یوں کہو

أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ

کہ ہم (مخالفت چھوڑ کر) مطیع ہو گئے

فِي قُلُوبِكُمْ (۱۵)

اور ابھی تک ایمان تمہارے دلوں میں

داخل نہیں ہوا۔

گویا اسلام کو تسلیم کر لیا لیکن فرماں برداری نہیں کی (جیسا کہ آج کل کے عام مسلمانوں کا

حال ہے)

ق

۲۹۵- وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ

اور ہم اس (انسان) کے اس قدر

مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ (۱۶)

قریب ہیں کہ اس کی رگ گردن سے

بھی زیادہ۔

یعنی ہم علم کے اعتبار سے اس کی روح اور نفس سے بھی زیادہ قریب ہیں۔

۲۹۶- إِذْ يَتَلَقَّى الْمُتَلَقِّينَ عَنِ

جب اس سے لیتے ہیں دو لینے والے،

الْيَمِينِ وَعَنِ الشِّمَالِ قَعِيدٍ (۱۷)

ایک داہنی طرف بیٹھا اور ایک بائیں طرف

متعلقین سے عام مفسرین کے نزدیک وہ دو فرشتے مراد ہیں جن میں سے ایک کاتب

حسنات داہنی طرف اور دوسرا کاتب سیئات بائیں جانب رہتا ہے۔

۲۹۷- إِنِّي ذَا إِلَهٍ لَدُنِّي

بے شک اس شخص کے لیے اس میں بڑی

لَمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْفَنِي

عبرت ہے جس کے پاس دل ہو یا کان

لَسَمْعٍ وَهُوَ شَهِيدٌ (۱۸)

لکائے اور متوجہ ہو

جس کے پاس دل ہو۔ مراد فہیم دل ہو۔ دل سے متوجہ ہو کہ بات کی طرف کان لکائے

اور متوجہ ہو۔

الذاریات

عَنْدُ مَنْ أُولَئِكَ (۹) اس (قرآن) سے وہی اوندھا کیا جاتا

ہے جس کی قسمت میں اوندھا یا جانا ہو۔

انا یعنی پھر جانا اور اعتقاد نہ رکھنا مراد ہے۔

الْخَرَّاصُونَ الَّذِينَ مَارَے جَائِیں بے سند باتیں کرنے والے

جو کہ نشے میں بھولے ہوئے ہیں۔

سَاهُونَ (۱۱۰)

نہیں کرنا اور اختیاری غفلت میں رہنا مراد ہیں۔

بَلَّتْ امْرَأَتُهُ فِی اتنے میں ان کی بی بی بولتی آئیں۔ پھر

ماتھے پر ہاتھ مارا۔

لَكَتْ وَجْهَهَا (۲۹)

ہاتھ مارا۔ ماتھا ٹھونکا۔ یعنی ایسا کہاں ہو سکتا ہے۔ (مرادی معنی)

پس تم اللہ کی طرف بھاگو۔

رَوَّاءِیِ الْاَشْرِی (۵۰)

اللہ تعالیٰ سے رشتہ کرو۔

نے کے لیے یہ لفظ اردو میں رائج ہو گیا ہے۔

کہ ہوا پاس پھینکنے ہی فیض و شیطان (ظفر علی)

الطور

جس دن جہنم کی آگ کی طرف دھکا

دے کر ڈھکیلے جائیں گے۔ (یعنی ذلت

کے ساتھ ڈھکیلے جائیں گے)

دقا سے دھکا (اردو میں) بن گیا ہو۔

۳۰۳۔ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا (۳۸) پس آپ ہماری نگاہوں میں ہیں۔

یعنی ہماری نگہداشت (حفاظت) میں ہیں۔

النجم

۳۰۴۔ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى (۲) تمہارے صاحب نہ راہ (حق) سے

بھٹکے اور نہ غلط راستہ ہوئے۔

(راستہ بھول کر کھڑا رہ جانا ضلال ہے اور غیر راہ کو راہ سمجھ کر چلنا غوایت کہلاتا ہے)

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ان دونوں سے محفوظ رہے۔

راہ سے بھٹکنا اور غلط راستہ ہو جانا دونوں محاورے ہیں۔

۳۰۵۔ مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَى (۱۷) (حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھ نہ

کسی طرف پھری اور نہ حد سے بڑھی۔

آنکھیں ٹھیری رہنا اردو میں بھی بولتے ہیں۔

۳۰۶۔ وَأَنْ كُنَّیْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا اُور یہ کہ آدمی نہ پائے گا مگر اپنی کاف

مَا سَعَى (۳۹)

جیسی کرنی ویسی بھرنی۔ مشہور محاورہ ہے۔

القمر

۳۰۷۔ خُشِعَا أَبْصَارُهُمْ (۷) (ذلت اور شرم کے مارے) ان کی

آنکھیں جھکی ہوئی ہوں گی۔

(المعارج (۴۳) اور النازعات (۹) بھی دیکھیں۔ نیچی آنکھیں شرم سے۔ اردو میں

اور مختلف زبانوں میں بھی ہے۔

پس ہم نے مٹا دیں ان کی آنکھیں۔

سَنَّا أَعْيُنَهُمْ (۳۷)

(ان کی بدنیت کی وجہ سے)

فیں چوٹ کر دیں۔ اندھا کر دیا۔ بے نور کر دیا۔

الرحمن

اور جو اپنے رب کے سامنے کھڑے

خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ

ہونے سے ڈرے اس کے لیے ڈر

جنتیں ہیں۔

حضور کھڑے ہوتے ہیں اور ڈرتے ہیں (یہ خاص بندوں کی کیفیت ہے)

وقت طاری رہتا ہے۔

ان میں نیچے نگاہ والی ہوں گی۔

قُصِرَتِ الطَّرْفُ (۵۶)

(۳۸) اور ص (۵۲) میں بھی ہے۔ یعنی باحیا۔ پاک دامن۔

أَوَ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ (۶۱) نیکی کا بدلہ کیا ہے مگر نیکی۔

بالمثل کی طرح مختلف زبانوں میں مشہور ہے۔

خدا مہرباں ہو گا عرش بریں پر (حالی)

تم اہل زمین پر

الواقعة

پہاڑ پر آگندہ (دریذہ دریذہ) غبار ہو جائیں گے۔

تُفَارِقُ الْوُجُوهَ (۶)

بدریذہ بن جائیں گے۔ یعنی ختم ہو جائیں گے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتُمْ مَدَّ يَدَايَايَ (۱۱) تو کیا تم اس بات میں سستی کرتے ہو؟

اس کلام کو معمولی اور سرسری سمجھتے ہو؟ (ادعا ان سے اسم فاعل جمع مذکر۔ چکنی

کی بات۔ گری ہوئی بات کے لیے بھی مستعمل ہے) (باقی)

پدمنی اور علامہ الدین خلجی کا قصہ

از پروفیسر اکبر رحمانی

ملک محمد جائسی سولہویں صدی کا شاعر تھا۔ جس کی مثنوی 'پدماوت' ہندی ادب کا ایک لافانی

شاعر کا سمجھی جاتی ہے۔ اسے جائسی نے شیر شاہ سوری کے عہد میں ۹۳۷ھ/۱۵۳۰ء میں ادھی زبان

میں تصنیف کیا۔ قابل ذکر بات یہ ہے کہ جائسی نے اسے فارسی رسم الخط میں لکھا تھا۔ اس میں پدمنی

اور رتن سین کی محبت اور سلطان علاء الدین خلجی کے چتوڑ پر فوج کشی کا دلچسپ قصہ نظم کیا گیا ہے۔ قصہ

عوام و خواص میں اس قدر مقبول ہوا کہ اس کے واقعات کو تاریخی واقعات سمجھنے لگے۔ ساڑھے چار سو برس

گزرنے کے بعد بھی پدماوت کا قصہ بحث کا موضوع بنا ہوا ہے۔ آج بھی بعض اس قصہ کو سچا سمجھتے

ہیں اور بعض اسے من گھڑت فرضی اور محض افسانہ سمجھتے ہیں۔

پدماوت میں جو قصہ بیان ہوا ہے بعد کے مورخوں نے اسے بیان کرتے وقت کچھ اضافے اور

حاشیہ آرائیاں بھی لکیں۔ راجستھان کے لوک گیتوں میں بھی یہ قصہ مبالغہ آرائی سے بیان کیا گیا۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اختلافات اور تضادات پیدا ہو گئے۔

آئیے ہم سب سے پہلے یہ دیکھیں کہ پدماوت میں یہ قصہ کس طرح بیان ہوا ہے اور بعد کے

مورخوں نے اسے کس طرح بیان کیا ہے!

پدماوت کا قصہ | پدماوت کی کہانی کے دو حصے ہیں پہلا تخیلی اور دوسرا نیم تاریخی

ایڈیٹر ماہنامہ آموزگار۔ محل کا قلم۔

رتن سین کا عشقیہ قصہ بیان ہوا ہے اور دوسرے حصے میں علاء الدین کے بیان کی گئی ہے۔

تایا گیا ہے کہ سنہل دیپ (لنکا) کے راجا گندھرو سین کی حسین و جمیل بیٹی ہونے کے بعد دل گرفتہ رہنے لگی۔ یہ ایک توتے کو جس کا نام ہیرا من تھا۔ ایک روز ہیرا من نے پدمادتی سے اس کی افسردگی کا سبب دریافت کیا۔ اب وہ کسی کو اپنا شریک زندگی بنانا چاہتی ہے۔ توتے نے لائق شوہر پدمادتی سے اجازت چاہی۔ سو اتفاق سے راجا گندھرو سین کو اس کی اطلاع ہو کر ہلاک کرنا چاہا لیکن پدمادتی نے اسے بچا لیا۔ ایک دن جب پدمادتی نے نہانے گئی تھی ہیرا من وہاں سے بھاگ نکلا لیکن جنگل میں ایک برہمن پادری اس کی دلچسپ باتوں سے متاثر ہو کر چتوڑ راجا رتن سین نے اسے دے کر خرید لیا۔ ایک دن جب کہ رتن سین شکار کو گیا تھا اس کی رانی نے اسے پوچھنے لگی کہ آیا دنیا میں اس سے بڑھ کر کوئی خوبصورت ہے۔

رتن سین کے حسن و جمال کا ذکر کیا اور کہا کہ وہ تم سے زیادہ حسین ہے۔ یہ سن کر رتن سین کے حسن و جمال کا ذکر راجا کے سامنے کر دیا تو وہ اس کے عشق میں پڑنے لگا۔ توتے کو مار ڈالنے کا سوچا اور یہ کام اپنی ایک خادمہ کے ہاتھ سے کر دیا۔ کچھ سوچ کر اسے چھپا رکھا۔ شکار سے لوٹنے پر جب رتن سین نے اتنا افسوس ہوا کہ کھانا پینا تک چھوڑ دیا۔ پھر کسی نہ کسی بہانے لایا گیا اور اس نے راجا کو تمام واقعہ کہہ سنایا۔ راجا پدمادتی کے اس کا نادیدہ عاشق ہو گیا اور اسے حاصل کرنے کے لیے جوگی کے لباس

میں ہیرا من توتے کی رہنمائی میں سنہل دیپ پہنچا۔ راجہ کے ساتھ سولہ ہزار کنوڑ بھی تھے۔ یہاں پہنچ کر توتے کے ذریعے راجا کو دنیا کے مراحل طے ہوئے۔ توتے نے پدمادتی سے مل کر راجا رتن سین کے حسن کی بے حد تعریف کی اور یہ بھی کہا کہ ”وہ تمہاری محبت میں جوگی بن کر یہاں تک آ پہنچا ہے۔“ بڑے رگڑوں جھگڑوں کے بعد دونوں کی شادی ہوئی۔ واپسی پر رتن سین اور پدنی کا جہاز طوفان میں گھر کر راہ بھٹک گیا۔ طرح طرح کے مصائب اور آلام سے مقابلے کے بعد دونوں چتوڑ پہنچے۔ ناگتھی اور پدنی دونوں راجا کے ساتھ ہنسی خوشی رہنے لگیں۔

دوسرے حصہ میں بتایا گیا ہے کہ جب سلطان علاء الدین غلجی نے چتوڑ سے نکالے ہوئے راگھونا می ایک پنڈت سے پدنی کے حسن و جمال کا تذکرہ سنا تو وہ اس کے حصول کے لیے بے تاب ہو گیا۔ اس نے اپنے ایک ایلچی کو خط دے کر رتن سین کے پاس روانہ کیا۔ بادشاہ نے خط میں لکھا تھا کہ ”پدمادتی کو فوراً بھیج دو۔ اس کے بدلے میں جس قدر چاہے ملک لے لو“ راجہ رتن سین غصے سے لال ہو گیا اور اسی غصے میں ایلچی کو نکلوا دیا۔ جب اس طرح کام نہ نکلا تو علاء الدین نے چتوڑ پر چڑھائی کر دی لیکن آٹھ برس تک لڑنے کے بعد بھی قلعہ فتح نہ ہوا۔ بالآخر علاء الدین نے صلح کر لی۔ رتن سین نے سلطان کی مسلسل کئی روز تک دعوت کی۔ ایک دن علاء الدین ٹہلتے ٹہلتے پدمادتی کے محلوں کی طرف جا نکلا تو وہاں بہت سی پری جمال عورتیں نظر آئیں۔ بادشاہ نے راگھو سے جو اس کے ہمراہ تھا پوچھا کہ ”ان میں پدمادتی کون ہے؟“ راگھو نے کہا کہ پدنی یہاں کہاں۔ یہ سب تو اس کی کنیزیں ہیں۔ یہ سن کر علاء الدین کو پدمادتی کے دیکھنے کا اشتیاق اور بھی زیادہ ہو گیا اور محض پدمادتی کو دیکھنے کی امید میں محل کے سامنے ہی بیٹھ کر شطرنج کھیلنے لگا۔ ایک دن اتفاقاً محل کے دربار آئینے میں علاء الدین نے پدمادتی کا عکس دیکھ لیا جس کے بعد سلطان کی تمنا اور بے قراری کئی گنا بڑھ گئی۔ جب کوئی تدبیر کارگر نہ ہوتی نظر نہ آئی تو علاء الدین

سین کو گرفتار کر لیا اور دہلی لے جا کر ایک تنگ کوٹھری میں قید کر دیا۔
غیر موجودگی میں اس کے مخالف راجہ دیوپال نے کوسودنی نامی ایک
نیت سے بھیج کر پدمادتی کو درغلانے کی کوشش کی لیکن ناکامی ہوئی۔
علامہ الدین نے بھی جاسوسوں کے ذریعے پدمادتی کو رتن سین سے ملانے
مگر کامیابی نہ ہوئی۔ راجپوت سردار گورا اور بادل نے راجا رتن سین
میں چلی۔ سولہ سو بہادر راجپوت سپاہی پالکیوں میں چھپ کر دہلی پہنچے
علامہ الدین کے حرم میں داخل ہونے کے لیے اپنی سولہ سو کنیزوں کے
سے دار سپاہیوں نے رشوت پا کر ان کا جائزہ بھی نہ لیا اور اس طرح
ملکیاں قلعے کے اندر داخل ہو گئیں۔ بادشاہ کو یہ پیغام پہنچایا گیا کہ پدمادتی
کر خزانے کی کنیاں اس کے حوالے کرنے کے بعد محل میں آئے گی۔ چنانچہ
قید خانے کے پاس پہنچی تو پاکی سے نکل کر لوہار نے راجا کی بیڑیاں
رہا ہوتے ہی پالکیوں میں چھپے ہوئے راجپوت تلواریں لیے ہوئے
وں نے قلعے کے سپاہیوں کو مار گرایا۔ اس طرح راجپوت سردار
ن کو بادشاہ کی قید سے چھڑا کر چٹوڑ لے گئے۔ راستے میں تعاقب کرتی
سے مقابلہ کرتے ہوئے گورا مارا گیا۔ جب رتن سین چٹوڑ پہنچا تو
پنے مخالف دیوپال کے کینے پن کا حال سن کر دوسرے دن اس پر
میں سخت مقابلہ ہوا۔ دیوپال مارا گیا لیکن اس لڑائی میں رتن سین
۔ وہ زخموں کی تاب نہ لا سکا اور چٹوڑ کی حفاظت کا بار بادل پر
م ہوا۔ اسی اثنا میں علامہ الدین بھی ایک بھاری لشکر لیے رتن سین

کے تعاقب میں چٹوڑ پہنچا مگر پہلی اور رانی ناگتی دونوں علامہ الدین کے وہاں پہنچنے سے
پہلے رتن سین کی لاش کے ساتھ سستی ہو چکی تھیں۔ بادل قلعہ کی حفاظت کرتا ہوا مارا گیا اور چٹوڑ
پر علامہ الدین کا قبضہ ہو گیا۔

ملک محمد جاسی کی اس کہانی میں رومان ایڈنچر اور المیہ کا حسین امتزاج ہونے سے بہت جلد
عوام میں مقبول ہو گئی۔ فارسی مورخوں نے جو افسانہ اور حقیقت میں تمیز کرنے کی زیادہ پروا
نہیں کرتے انہوں نے اسے حقیقت تسلیم کر لیا۔ چنانچہ ملک محمد جاسی کے بعد پہلی کا واقعہ
فرشتہ حاجی الدبیر ابو الفضل اور کرنل ٹاڈ کی تصانیف میں جزوی اختلافات کے ساتھ ایک
تاریخی واقعہ کی حیثیت سے مذکور ہوا ہے۔

تاریخ فرشتہ کا بیان | فرشتہ نے چٹوڑ کا حال دو جگہ لکھا ہے۔ ایک جگہ وہ کہتا
ہے کہ "سلطان علامہ الدین نے چھ ماہ کے محاصرے کے بعد چٹوڑ کا قلعہ فتح کیا اور اسے خضر خاں
کے سپرد کر دیا جس کے ولی عہد ہونے کا اس نے اعلان کر دیا تھا۔ وہ چٹوڑ کے اس وقت کے
راجا تک کا نام نہیں بیان کرتا۔"

دوسرے مقام پر وہ ۷۰۳ھ / ۱۳۰۳ء کے واقعات بیان کرتا ہوا لکھتا ہے کہ:
"راجہ رتن سین جو چٹوڑ کے حملے کے وقت مقید تھا بڑے عجیب و غریب طریقے سے اس نے
رہائی حاصل کی۔ رتن کی عورتوں میں ایک پدمی تھی جس کے جلال اور ہر مندی نے سلطان
کو اسے حاصل کرنے کی ترغیب دی تھی۔ اس نے راجا سے کہا کہ اگر وہ آزاد ہونا چاہتا
ہے تو وہ پدمی کو سلطان کے حوالے کر دے۔ رتن سین نے یہ تجویز قبول کر لی اور پدمی کو
بلا بھیجا لیکن اس کے اعزہ و اقربا نے اس کو یہ تجویز کو مسترد کر دیا اور پدمی کو
اس بے عزتی سے محفوظ رکھنے کے لیے اسے زہر دینے کا خیال کیا لیکن رتن سین کی ایک

موت اور ہوشیاری کے لیے مشہور تھی ایک ایسا منصوبہ بنایا جس سے
 کسی بے غیرتی اور بے عزتی کا ارتکاب کیے بغیر سلطان کی قید سے چھڑا
 یوں میں بہادر راجپوتوں کے جانے اور رانا کو چھڑالانے کی جاسی
 کر دیتا ہے۔ اس کے بعد وہ کہتا ہے کہ اس دن سے کہ رتن سین بھگت
 پہنچ گیا اس نے اپنے ان علاقوں پر چھاپے مارنے شروع کر دیے۔
 بھگت کو لیا تھا۔ آخر کار سلطان ملارا الدین نے چٹوڑ پر قبضہ جاری
 اور خضر خاں کو اسے خالی کر دینے کا حکم دیا۔ اس وقت چٹوڑ رانا کے
 کے لوط کے) کے سپرد کر دیا گیا۔ (غلی خان دان ازلال)

شہ نے فارسی میں اس طرح بیان کیا ہے:

وال راجہ رتن سین راجہ قلعہ چٹوڑ کو آنا وقت درجس بود بروش
 و شرح آن چنین ست کہ پس از مدتے کہ راجہ در قید بود، بسبع
 کہ در میان زنان راجہ چٹوڑ نے ست پدمنی نام۔ سہی قدسیہ چشم
 فات محبوبی متصف۔ پادشاہ بوسہ پیغام داد کہ خلاصی تو منحصر در آ
 اے قبول نموده۔ کسان بطلب اہل و عیال خود کہ بہ کوہستانات ٹکم
 فرستاد تا ازاں میاں مقصود پادشاہ را حاصل نہاید۔ اما راجپوتان
 پیغام دگلیہ گشتہ سرنش بسیار کردند دختر رائے کہ بفہم عقل مشہور
 و گفت تدبیر سے بخاطرم رسیدہ کہ ہم پدر زندہ ماند و ہم بے
 نیست کہ بالکل بسیار پر از مردمان کار با جلائے از پیادہ و سوار
 دازہ انگنید کہ حسب الحکم پادشاہ زنان راجہ متوجہ حضورند و چون

بحالی شہر رسند وقت شب بہ معمرہ در آمدہ راہ جس خانہ راجہ را پیش گیرند و بعد
 از انکہ نزدیک آن رسند، جملہ راجپوتان تیغ ہا علم کردہ بدرون و شاق در آیند۔
 و سرکشائے کہ قدم ممانعت پیش گزارند، جدا کردہ پدوم براسپ باد و فثار۔
 سوار سازند و برق ساں راہ ملک خود پیش گیرند۔ اہل رائے آن رائے را
 پسندیدہ بیداں عمل نمودند و جماعتے از فدائیاں درپانگی ہانشستہ روانہ دہلی شند
 و قتیکہ پاسے از شب گزشتہ بود بہ شہر درآمدند، آوازہ انداختند کہ پدمنی را با
 سائر متعلقان رائے آوردیم چون بوشاق نزدیک شدند یک بار راجپوتان شمشیر با
 کشیدہ ازپانگی ہا بیرون آمد و دیدند وہ بقتل محافظان اقدام نموده ازنجیر رائے بشکستہ
 و اورا سوار کردہ۔ ہم چومرغے کہ از قفس بجد از شہر بیرون شدند وہ جماعتے از
 راجپوتان کہ موجود بودند پیوستہ راہ ولایت خود پیش گرفتند در اثنائے راہ سواران
 پادشاہ کہ تعاقب کردہ بودند در چند موضع بالیشاں رسیدہ ملاشما کردند و جمع کثیر
 از راجپوتان بقتل آوردن۔ لیکن رائے بہ عنوان کہ توانست افتاں و خیزاں بہ
 مشقت بسیار خود را بہ کوہستانے کہ اہل و عیال او در انجا بودند رسانید وہ بہ بین
 دولت تدبیر و خضر خوب سیرت از جنگ عقوبت پادشاہ نجات یافتہ (تاریخ فرشتہ
 جلد اول۔ نو کشور۔ لکھنؤ ۱۸۷۳ء۔ ص ۱۱۵)

عربی تاریخ ظفر الوالہ کا بیان | فرشتہ کا ہم عصر حاجی الدبیر جس نے عربی
 زبان میں ”ظفر الوالہ“ کے نام سے تاریخ لکھی ہے وہ پدمنی کے بارے میں مختلف کہانی اور
 ایک سے زیادہ روایت بیان کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ:

”چٹوڑ کی فتح کے بعد اس کے ہندو راجہ کو خود چٹوڑ کے ایک پہاڑی مکان میں

تھا اور علاء الدین نے دہلی سے اس کو پیغام بھیجا تھا جس میں اس کو آزادی
فنی تھی بشرطیکہ وہ اپنی بیوی اس کے حوالے کر دے۔

یہاں پدہنی کا اصل نام نہیں لیتا ہے بلکہ ایک ایسی عورت کا لقب
بعض خاص خوبیوں کی مالک تھی۔ ایک دوسری روایت جو البیر بیان

نے چتوڑ جانے سے قبل پدہنی کے حوالے کرنے کا مطالبہ کیا تھا اور اس
کا رہائی کا وعدہ کیا تھا۔ وہ کہتا ہے کہ جب سلطان دہلی لوٹ رہا تھا تو
راجا اس کے ہم رکاب رہا ہو۔ ممکن ہے اس نے سلطان سے درخواست
کیوڑھی میں رہنے دیا جائے تاکہ وہ اپنی بیوی کو اس کے حرم میں
آبادہ کر سکے اور اس کو سلطان کے مقرریے ہوئے شخص کے سپرد
سلطانی محافظوں کی حفاظت میں خود بھی دہلی پہنچ جائے۔ علاء الدین
پاہ میں اسے وہیں چھوڑ دیا اور خود دہلی چلا گیا۔ راجہ نے اپنے قابل
ور خدام کو خفیہ ہدایات بھیجیں اور وہ ڈھائی ہزار کی تعداد میں پانکیوں
اور اس کو نکال لے گئے۔ علاء الدین نے یہ سن کر چتوڑ کو راجہ کی
بہن کی لڑکی کے سپرد کر دیا جو سلطان کے عقد میں تھی۔ لیکن راجہ کے
کو جلد ہی مار ڈالا۔ جس کے بعد ہندو راجہ اپنے علاقے میں پھر واپس آگیا
نے اپنا اقتدار پھر مستحکم کر لیا۔ یہ صورت حال ۹۳۱ھ تک برقرار رہی۔
کم بہادر بن مظفر نے چتوڑ فتح کر لیا۔ (خلجی خاندان - کے ایس لال،

سرمدی - ترقی اردو بورڈ - دہلی ۱۹۸۰ء - ص ۱۲۱-۱۲۲)

آئین اکبری کا بیان | مغل بادشاہ اکبر کے عہد کی مستند معتبر تاریخ آئین اکبری جسے
ابوالفضل نے تصنیف کیا تھا۔ اس میں بھی صوبہ اجیر کے بیان میں فتح چتوڑ کا ذکر ہے۔ جزوی

اختلاف کے علاوہ یہ بیان بھی جائسی کی کہانی پر مبنی ہے۔ علامہ ابوالفضل رقم طراز ہیں:

» قدیم مورخ کہتے ہیں کہ سلطان علاء الدین خلجی نے سنا کہ راول رتن راجہ میوار کی
زوجہ بے حد حسین و خوبصورت ہے۔ بادشاہ نے راجا سے اس عورت کی درخواست

کی۔ راجا نے انکار کیا اور علاء الدین نے لشکر کشی کر کے چتوڑ کا محاصرہ کر لیا۔ علاء الدین

نے عرصہ دراز تک محاصرہ جاری رکھا اور زحمات گوارا کیے لیکن کچھ فائدہ نہ ہوا آخر میں بادشاہ

نے حیلہ سازی سے کام لیا اور نرمی و دوستی کا اظہار کیا۔ راجا نے بادشاہ کی رائے سے اتفاق

کیا اور سامان مہمان نوازی میں مصروف ہوا۔ سلطان علاء الدین اپنے مخصوص درباریوں

کے ہمراہ قلعہ کے اوپر گیا اور بزم دوستی گرم ہوئی۔ بادشاہ نے موقع پا کر راجہ کو گرفتار

کر لیا۔ کہتے ہیں کہ بادشاہ کے ہمراہ سوار اور تین سو سوار تھے جو خدمت گاروں کا جائے

پہنچے ہوئے تھے۔ راجا کے ملازمین کے یکجا ہونے تک شاہی فوج راجا کو جلد سے جلد

لشکر گاہ تک لے آئی جس کی وجہ سے راجا کے ملک میں ماتم برپا ہو گیا۔ بادشاہ نے

راجہ کو قید کر دیا اور اپنے مطلب مقصود کو حاصل کرنے میں کوشاں ہوا۔ راجہ کے

بادشاہ درباریوں نے بادشاہ سے درخواست کی کہ راجہ کو کسی طرح کی تکلیف نہ پہنچے

ہم جلد سے جلد بادشاہ کے مطلوب کو مع دیگر خواتین کے جو محل شاہی کی زیب و

زینت ہو سکتی ہیں حضور میں حاضر کرتے ہیں۔ امیروں نے ایک خط رانی کی طرف سے

بھی بادشاہ کے نام روانہ کیا اور اس طرح اس کے شک و شبہ کو قطعی دور کر دیا۔

بادشاہ اس واقعہ سے خوش ہوا اور اس نے نہ صرف راجہ کو اذیت پہنچانے سے

کے ساتھ خلق و مروت سے پیش آنے لگا۔ بیان کرتے ہیں کہ سات سو
کا لباس پہنا کر ڈولیوں میں سوار کیے گئے اور بادشاہ کی بارگاہ
ہوئے۔ ہندوؤں نے ظاہر کیا کہ رانی مع اپنی لونڈیوں کے بادشاہ کے
یہ گروہ علانی دربار کے قریب پہونچا اور انہوں نے بادشاہ سے
آزادی ہے کہ راجہ سے ملاقات کر کے محل شاہی میں داخل ہو۔
رانا پر واہی کے خواب گراں میں مبتلا تھا۔ اس نے راجہ کورانی سے
لیے روانہ کیا۔ اس درمیان سوار موقع پا کر ڈولیوں سے نکل پڑے
وہ لباس اتار دیا اور راجہ کو اٹھا کر روانہ ہوئے۔ راجپوتوں
وہ میں علانی سواروں سے جو ان کے عقب میں آ رہے تھے مردانہ و
راجپوتوں کے کام آنے تک راجہ نے ایک اچھی مسافت طے کر لی
اور بادل اقوام کے راجپوت راہ میں جم گئے اور اپنے آقا پر
غرضیکہ راجہ صحیح سلامت چتوڑ پہنچ گیا اور اس ملک میں
ہوا۔ علامہ الدین عرصہ دراز کی محنت سے جو رائیگاں گئی اُردو
اپس آیا۔ قلیل مدت کے بعد بادشاہ کے دل میں بارگراہی خیال
دوبارہ لشکر کشی کی لیکن اس مرتبہ بھی ناکام واپس آیا۔ راول
حملوں سے بے حد پریشان ہو گیا اور اس نے ارادہ کیا کہ کسی طرح
دوستی کی راہ و رسم پیدا کرے اور ان جانگداز جھگڑوں
کیسہ فطرت راہ بر راجہ کا راہنما تھا اور راجہ نے سات کوں
سے ملاقات کی۔ راجہ نامراد دی کے عالم میں قتل کیا گیا اور

اراکین دربار نے اس جانکاہ واقعہ کے بعد راجہ کے ایک عزیز راول راسی کو مسند
حکومت پر بٹھایا۔ بادشاہ نے پلٹ کر چتوڑ کا محاصرہ کیا اور قلعہ فتح کر لیا۔ اس نے
حریف کا مقابلہ کیا لیکن میدان جنگ میں کام آیا اور تمام خواتین حرم نے آگ میں
جھل کر اپنے کورا کہ کا ڈھیر کر دیا۔ "دائین اکبری جلد سوم۔ مترجم مولوی محمد رفیع علی
طالب۔ سنگ میل پبلی کیشنز لاہور۔ ص ۹۶۸-۹۶۹)

کرنل ٹاڈ کا بیان | راجستھان میں پدنی کا قصہ بے حد مقبول ہے۔ میواڑ کی روایت
جو اس کہانی کو تسلیم کرتی ہے۔ بہت قدیم ہے۔ کہتے ہیں کہ بھاٹوں میں یہ قصہ مشہور تھا۔
بھاٹوں نے کسی زبانی روایت پر اس کی بنیاد رکھی تھی اور پھر انہیں بھاٹوں نے وقت کے
گزرنے کے ساتھ اس قصے میں تبدیلیاں کیں اور اسے راجپوتوں کی آن، شجاعت اور غیرت
کے مطابق مزید واقعات کے اضافے کیے۔ بقول کلب مصطفیٰ:

"اکبر اعظم کے چتوڑ پر فوج کشی کے سلسلے میں جب پدمات راجپوت راجاؤں کے
بکیشروں (بھاٹوں) کے ہاتھ لگی تو انہوں نے واقعات کی بنا پر نہیں بلکہ خوشامد اور تملق
کی آڑ میں ملک صاحب کی زبان سے سُنی ہوئی کہانی پر خوب خوب حاشیے چڑھائے اور
اسے مبالغہ آمیز طریقے پر بطور واقعہ بیان کرنا شروع کر دیا۔ چونکہ یہ کہانی اسی زبان
میں تھی جسے وہ بولتے اور سمجھتے تھے۔ اس لیے وطنیت اور قومیت کے جذبات بھگاتے
میں بھی اس قصے سے خاصی مدد مل جانے لگی۔" (ملک محمد جاکسی۔ ص ۱۱۰)

ممتاز انگریز مورخ کرنل جیمس ٹاڈ نے راجپوتوں کی روایت کی بنیاد پر انگریزی زبان
میں ANNAL AND ANTIGUITIES OF RAJASTHAN کے نام سے جو تاریخ
لکھی ہے اس میں پدنی اور علامہ الدین کے قصے کو اس طرح بیان کیا ہے:

میں 'نکمی سی' چٹوڑ کی گدی پر بیٹھا۔ نکمی سی کی کم سنی کی وجہ سے
 کے ولی کی حیثیت سے کام کرتا تھا۔ بھیم سی کی شادی سنہل کے
 ہیر کی لڑکی پدمنی سے ہوئی تھی جو حسن و جمال میں آپ اپنی نظیر
 چائیں کر علاء الدین نے چٹوڑ پر فوج کشی کی اور لڑائی چھڑ گئی
 نے کھلوا بھیجا کہ اگر مجھے پدمادتی کے درشن ہو جائیں تو میں
 یہ ملے ہوا کہ علاء الدین پدمنی کا عکس دیکھ سکتا ہے۔ اس قرارداد
 علاء الدین پدمنی کی صورت دیکھنے کے لیے قلعہ میں گیا۔ قلعہ سے
 شاہ پر اعتماد کر کے آخری پھانک پر پہنچا نے آیا تھا کہ علاء الدین
 گھات میں لگے ہوئے تھے راجا کو قید کر کے شاہی خیموں میں نظر بند
 کو اپنے قبضہ میں کر کے اس کی رہائی کو پدمنی کے حصول پر منحصر
 کی خبر سن کر سارے چٹوڑ میں ایک تلاطم برپا ہو گیا اور پدمنی
 و سر داروں یعنی گورا اور بادل سے اعانت طلب کی۔ گورا
 اول اس کا چاڑا د بھائی۔ ان دونوں کی رائے کے مطابق
 بھیجا گیا کہ پدمنی آئے گی مگر رانیوں کی طرف۔ اس لیے تمام
 اور پردے کا پورا پورا انتظام کر دیا جائے اور یہ بھی کھلوا دیا
 لیز میں بھی ہوں گی اور اس کی سہیلیاں بھی اسے رخصت
 گئی۔ چنانچہ سات سو پانکیاں علاء الدین کے پیچھے کی طرف
 ایک راجپوت بیٹھا تھا۔ ہر پانکی اٹھانے والے چھ کھار تھے
 لکیاں جب نیچے کے قریب پہنچیں تو تین گھیری گیٹیں تاکہ

اندروں سواریاں اُتار دی جائیں۔ شاہی محل میں داخل ہونے سے پہلے پدمنی کو اپنے
 شوہر سے ملنے کے لیے صرف آدھ گھنٹے کی مہلت دی گئی۔ بھیم سی کے لیے ایک تیز گھوڑا
 پہلے سے تیار تھا وہ اس پر سوار ہو کر اسی وقفے میں جو اسے اپنی بیوی سے ملنے
 کے لیے دیا گیا تھا گورا، بادل اور کچھ دوسرے ساتھیوں کے ساتھ چٹوڑ گڑھ کے
 اندر پہنچ گیا۔ باقی راجپوت بھی ساتھ ہی ساتھ پانکیوں سے کود پڑے اور انہوں نے
 دیر تک شاہی فوج کو تعاقب سے باز رکھا۔ یہاں تک کہ ایک ایک کر کے سب
 مارے گئے۔ پھر کیا تھا جب کوئی روک ہی نہ رہی تو شاہی فوج قلعے کے پھاٹک تک
 پہنچ گئی۔ پھاٹک پر خوب لڑائی ہوئی اور راجپوتوں نے گورا اور بادل کی سرکردگی
 میں خوب خوب داد شجاعت دی۔ یہاں تک کہ شاہی لشکر ہزیمت پا کر دلی پلٹا۔ راجپوت
 کو اس لڑائی میں فتح تو ضرور ہوئی لیکن چٹوڑ کے چیدہ بہادر سب قتل ہو گئے۔ ان میں
 گورا بھی تھا۔ بادل کی عمر صرف ۱۲ سال کی تھی مگر وہ بڑی دلیری سے لڑا اور صحیح
 سلامت واپس بھی آیا۔ اپنے شوہر کی بہادری سے جان دینے کا حال سن کر گورا کی
 بیوی سستی ہو گئی۔ اس شکست کے بعد سمیت ۱۳۳۶ء/۶۱۲۸ء میں علاء الدین نے
 چٹوڑ پر پھر فوج کشی کی۔ اس لڑائی میں رانا کے گیارہ فرزند کام آئے وہ خود بھی
 مارا گیا اور رانی پدمنی بھی سستی ہو گئی۔ (بحوالہ ملک محمد جاسسی۔ ص ۱۲۱ تا ۱۲۳)

علاء الدین خلجی سے منسوب نگرہت قصہ | خود پدمادتی اور دیگر مورخوں

کے بیانات میں جو اختلافات اور تضادات نظر آتے ہیں ان کی بنیاد پر یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے
 کہ پدمنی اور علاء الدین کا قصہ فرضی تخیلی اور من گھڑت ہے۔ کے ایس لال، مولوی ذکار اللہ خان
 پروفیسر حبیب اور دیگر ممتاز مورخوں نے اس قصے کو من گھڑت اور افسانہ قرار دیا ہے۔

الدین کے قصے کے فرضی ہونے کا ایک ثبوت یہ ہے کہ ہندوستانی سے لے کر کسی مورخ یا تذکرہ نگار نے فارسی یا راجستھانی میں اس واقعہ کا ذکر علامہ الدین خلجی نے ۷۰۳ھ میں چتوڑ فتح کیا تھا اور اس کے ۲۳۳ برس سی نے پرمات لکھی۔

قد کے فرضی اور من گھڑت ہونے کی دوسری بڑی دلیل یہ ہے کہ ہم عصر رسیا حوں مثلاً عصامی، امیر خسرو، تاریخ محمدی، تاریخ مبارک شاہی، برنی، پدنی کے قصے کی طرف اشارہ تک نہیں کیا ہے۔

الدین احمد نے "طبقات اکبری" میں اور مولانا عصامی دہلوی نے شاہنامہ ملاطین میں چتوڑ کی فتح کا ذکر تو کیا ہے لیکن پدنی کے وجود کو فوج کشی کا ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے نزدیک اس حملے کو کوئی معاشقانہ

رو فتح چتوڑ کے عینی شاہد تھے۔ انہوں نے خزانہ الفتوح میں چتوڑ کی فتح کا لیکن وہ بھی اس واقعہ کا ذکر جاسی کی طرح نہیں کرتے۔ ان کے بیان میں ہے۔ اگر جنگ کی تہہ میں پدنی کے حسن و جمال کی کشش کا رفرما ہوتی تو ریاشاعر سے ضرور بیان کرتا۔

میں یہ سوال ابھر سکتا ہے کہ چونکہ اس واقعہ کے بیان کرنے میں سلطان کی توہین لیے ہم عصر مورخین نے اسے خلاف مصلحت قرار دے کر بیان ہی نہ کیا لیکن 'تاریخ فیروز شاہی' علامہ الدین خلجی کے بہت عرصے بعد فیروز شاہ تغلق لکھی۔ اس میں علامہ الدین خلجی کے جملہ تھا کھن اور عیوب پوست کندہ بیان کر دیے

گئے ہیں اگر پدنی والا واقعہ سچ ہوتا تو اسے صاف صاف لکھ دینے میں تاریخ فیروز شاہی کے مصنف کو کیا تامل ہو سکتا تھا۔

(۵) جاسی نے چتوڑ کے راجا کا نام رتن سین اور اسے 'چوہان' بتایا ہے جبکہ علامہ الدین کے زمانے میں چتوڑ کے راجا کا نام رتن سین نہیں تھا اور نہ وہ چوہان خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ علامہ الدین کے زمانے میں چتوڑ میں 'سودیا' خاندان کی حکومت تھی۔ (پرمات اردو ص ۵۱) کھانہ راسا کی لوک روایت میں علامہ الدین خلجی کے ہم عصر چتوڑ کے راجا کا نام 'لکھم سی' اور اس کے چچا کا نام 'بھیم سی' آیا ہے (افسانہ پدنی از محمد احتشام الدین دہلوی۔ ص ۱۴۶ بحوالہ پرمات اردو۔ ص ۵۱)

لیکن کے ایس لال کے قول کے مطابق علامہ الدین کے حملے کے وقت رانا رتن سنگھ حکمران تھا جو رانا سمر سنگھ کا بیٹا اور بہادر جتہ سنگھ کا پوتا تھا وہ تقریباً ۱۳۰۱ء میں تخت نشین ہوا تھا۔ اس سلسلہ میں ایک کتبہ بھی دستیاب ہوا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ راول سمر سنگھ کا بیٹا رتن سنگھ ۱۳۰۳ء کے ابتدائی مہینوں میں علامہ الدین کے حملے سے کچھ مدت قبل تخت نشین ہوا تھا (خلجی خاندان۔ ص ۱۱۵-۱۱۶)

(۶) ایک اور ثبوت یہ ہے کہ اس زمانے میں لنکا کا بادشاہ پراکراما بھو چہارم تھا جبکہ جاسی نے لنکا کے معاصر بادشاہ کا نام گودردھن اور کرنل ٹاڈ نے ہمیر بتایا ہے۔

(۷) اس قصے کے فرضی ہونے کا ایک ثبوت یہ ہے کہ جاسی کا یہ بیان کہ رانا کے علاوہ الدین اور رتن سین میں متواتر آٹھ سال تک جنگ ہوتی رہی۔ سراسر جھوٹ ہے۔ خزانہ الفتوح اور تاریخ فیروز شاہی متفق ہیں کہ علامہ الدین خلجی نے چتوڑ کو ایک ہی حملے میں فتح کر لیا تھا۔ (خزانہ الفتوح۔ ص ۴۹)

صرف اسکی قدردانہ کو رہے کہ "سلطان علاء الدین پھر شکر لے کر
نے چتوڑ کا محاصرہ کیا اور جلد ہی اس کو فتح کر لیا اور شہر میں
ہی۔ برنی۔ مترجم معین الحق۔ لاہور ۸۳۸۳ء ص ۳۳۰)

سین لال فرشتہ اور حاجی الدبیر کے بیانات کا تنقیدی جائزہ لیتے
بات کا یقین نہیں کہ پدہنی رتن سین کی بیوی تھی یا بیٹی۔ وہ اسے
فرشتہ نے ۱۳۰۳ء کے واقعات کے بیان میں خضر خاں کے
ہے جبکہ یہ غلط تاریخ ہے۔ خضر خاں نے چتوڑ ۱۳۰۴ء کے بہت

(۱۲۱-۱۲۲)

بیر رتن سنگھ (رتن سین) کا نام سرے سے نہیں لیتا اور پدہنی کا
پہ کرنا ہے جو بعض خوبیوں کی مالک تھی اور کوئی خاص شخصیت

کہ رائے (رتن سین) کو دہلی میں مقید نہیں رکھا گیا تھا۔ حاجی
نہیں ہے کہ پدہنی کا مطالبہ چتوڑ کی تسخیر سے قبل کیا گیا تھا یا سلطان
دہلی بن جانے کے بعد۔ سب سے زیادہ حیرت کی بات یہ ہے کہ
نہیں کرتا۔ ان متضاد بیانات سے یہ تصدیق کی کم اور افسانہ
(ص ۱۲۳)

رے میں بھی ان تاریخوں میں اختلاف ملتا ہے۔ جائسی کے یہاں سو کہ
حاجی الدبیر کے یہاں صرف پانچ سو پالکیاں ہیں جو دہلی گئی تھیں۔
ن سین کو دہلی میں قید کیا گیا تھا جبکہ حاجی الدبیر کا خیال ہے کہ وہ
توں کی نگرانی میں اپنے ہی علاقے میں قیدی بنا کر چھوڑ دیا گیا تھا۔

تاکہ پدہنی کو علاء الدین کے پاس جانے پر آمادہ کرے۔ رتن سین کی رہائی کا منصوبہ کس نے بنایا
تھا اس بارے میں بھی اختلاف ملتا ہے۔ جائسی کے مطابق وہ رانی پدہنی تھی، فرشتہ کے بقول
وہ رتن سین کی بیٹی تھی اور حاجی الدبیر کے مطابق وہ خود رانا (رتن سین) تھا جس نے فرا کا
عجیب و غریب منصوبہ بنایا تھا۔ ایک اور اختلافی پہلو یہ ہے کہ جائسی بادشاہ کو پدمادتی کا عکس
آئینے میں دکھانے کو حسن اتفاق بتاتا ہے مگر دیگر مورخین نے اسے شرط صلح بتایا ہے۔ یعنی
مورخوں نے پدمادتی کے چہرے کو آئینے میں راجا کی رضا مندی سے دکھائے جانے کا افسانہ جوڑ ڈالا
جو رتن سین جیسے غیرت مند راجپوت راجہ کے کردار سے ذرا بھی میل نہیں کھاتا۔

علاء الدین کا کردار اس پدہنی کے قصہ میں سلطان علاء الدین غلامی کو ایک ظالم، جابر اور
بوالہوس بادشاہ بتایا ہے۔ دراصل علاء الدین ایک بہادر اور سخت حکمران ضرور تھا، لیکن
اعلیٰ اخلاق و کردار کا مالک بھی تھا۔ بقول کلب مصطفیٰ:

"دہلی کے کوتوال علاء الملک کی فصاحت کا یہ اثر ہوا تھا کہ سلطان علاء الدین جو شراب کا
عادی تھا اس نے شراب پینا چھوڑ دیا اور اپنی سلطنت کے حدود میں شراب بندی کا
حکم نافذ کر دیا۔ بقول فرشتہ بادشاہ نے اول اپنا عیش خانہ یعنی مجلس شراب باطل
برطرف کر دی۔ اپنے نفیس نفیس شرابوں کے خم کے خم دروازے کے آگے لٹھوا دیے
اور دے کشی کے آلات و ظروف طلا و نقرہ سب گھلا کر ان کے روپے اشرافیاں ڈھال

لیں" (ملک محمد جائسی۔ ص ۱۱۸-۱۱۹)

علاء الدین غلامی عیاش نہیں تھا۔ اس نے کبھی عین کی زد و جد کو بری نظر سے نہیں دیکھا۔
وہ ایسے لوگوں کا جو دوسروں کی بیویوں کو تاکیں سخت دشمن تھا۔ ایسا دشمن کہ زانی کو اس نے
خصی کر دینے کا حکم دے دیا تھا۔ تاریخ فیروز شاہی میں قاضی مغیث الدین سے علاء الدین نے

علامہ الدین کی بہت کرداری کا پتہ چلتا ہے۔ گفتگو سننے کے قابل ہے

مسلمان زادہ ایم۔ اس کی سیاست ہائے عظیم نرسانم ملک
سفیر نمی آید۔ چون فساد و فساد در زمانہ حریص اند بجزو
ع از شونہ بواسطہ عبرت با آن کہ نامشروع است زانی
کہ قصہ و نیت من و فاقیت خلق اللہ است۔ امید دارم کہ
م بہ بخشہ و در توبہ نیز کشادہ است۔

ہوں میں سے نہ تھا جو رعایا کو توار تکاب جرم سے منع کرے اور
لیے علامہ الدین پر یہ الزام عائد کرنا کہ اس نے پدہ (غیر کی زو)
رج کشی کی تھی سراسر بے بنیاد ہے۔ اس کے اعلیٰ کردار سے میل
داستان ہے، افسانہ ہے، جائسی کے زور تخیل کا نتیجہ ہے جس کا

علامہ الدین کے معاشقہ کا قصہ را جستان کے لوک گیتوں میں
در عوام و خواص میں اسے مقبولیت بھی حاصل ہے لیکن کسی روایت
یت حاصل ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ وہ امر واقعہ بھی ہوگا۔

دینی ماخذ ہے لیکن وہ یقیناً سب سے کمزور ماخذ ہے۔ جب تک
ادب خواہ ادبی، تاریخی کہنے کی ہو یا سکون کی ہو نہ ہو جائے
... محض اس بنا پر کہ وہ مقبول تھی اور اتنے طویل عرصے سے

(۱)

مقبول تھی تسلیم نہیں کی جاسکتی۔ یہ کہنا کہ جہاں آٹا کچھ کہا گیا ہے کچھ نہ کچھ تو صحیح ہوگا، ایک
مورخ اسے قبول نہیں کر سکتا۔ (علیمی خانہ دہلی۔ ص ۱۲۵-۱۲۶)

در اصل جائسی نے تاریخ نہیں لکھی تھی، پداوت ایک تشیل منوی ہے اور انہوں نے
اس میں جو قصہ بیان کیا ہے وہ سراسر تخیلی (IMAGINARY) ہے، فرضی ہے۔ سید کلب
مصطفیٰ کہتے ہیں کہ خود جائسی نے اسے فرضی کہا ہے۔ جائسی کہتے ہیں کہ:

”قصہ کہانی کہنا ایسا ہے جیسے دہیا میں اسے مٹھ مٹھ کر مکین نکالنا اور نہ کہاں کی رانی اور
کہاں کا راجہ یعنی کہاں رانی پدہ اور کہاں علامہ الدین کا اس کے حق پر فریفتہ ہو کر چوڑ
حاکر کرنا“ (ملک محمد جائسی ص ۱۱۸-۱۱۹)

منوی پداوت کے آخر میں جائسی نے خود اس قصے کے تشیل ہونے کی وضاحت اس
طرح کی ہے:

”اس رزمیہ میں چوڑ کا مطلب جسم ہے اور راجہ (رتن سنن) کا داغ، شہل دیپ دل
ہے، پدہ منی سے عقل، ناگ منی سے دنیاوی معاملات مراد ہیں۔ جس کسی نے اس پر تکیہ کر لیا
وہ مرنے کے بعد زندہ نہیں رہ سکتا۔ راگھو عالم۔ ایک پاچی (شیطان) تھا۔ سلطان
علامہ الدین مایا (ہوس) ہے۔ اس رومانی کہانی کو اس پس منظر میں دیکھو اور اگر اسے
سمجھ سکو تو سمجھو“ (جائسی کر تھاولی، پداوت ص ۳۳۱۔ بحوالہ علمی خاندان۔ ص ۱۲۳)

ان تمام تاریخی شواہد کی روشنی میں پدہ منی کے واقعے کو سلطان علامہ الدین خلجی سے منسوب
کرنا غلط ثابت ہوتا ہے۔ اس واقعہ میں بقول ایس کے لال:

”کہانی کے روایتی قصوں کو نظر انداز کرنے کے بعد ٹھوس حقائق یہ ہیں کہ علامہ الدین نے
۳۰-۳۱ء میں چوڑ پر حملہ کیا اور تقریباً آٹھ ماہ کی سخت جنگ کے بعد اس پر قبضہ کر لیا۔

حلقہ آوروں سے لڑ کر مر گئے اور دلیرانہ جہت و جہد میں جہر کے شعلوں
درتیں جل کر ہلاک ہوئیں ان میں غالباً رتن سنگھ کی ایک رانی تھی،
ان حقائق کے سوا اور سب کچھ من گھڑت افسانہ ہے جو تاریخی

۱۔ غلی قانداں - ص ۱۲۵-۱۲۶

ین غلی سے منسوب ہونا | بعض محققین نے ثابت کیا
نکر کرنے والا علاء الدین غلی نہیں بلکہ مالوہ کا حاکم غیاث الدین
تھے ہیں:

موتی صداقت ہے تو یہ واقعہ سلطان غیاث الدین غلی سے متعلق
ین غلی (علاء الدین غلی کے دو سو برس بعد) ملک مالوہ میں گزرا ہے
چٹوڑ کی ریاست سے ملے ہوئے تھے اور اکثر باہم لڑائی رستی تھی:

غیاث الدین غلی خوبصورت عورتوں کا بے حد شوقین تھا۔
خدمت میں حاضر رہتیں پھر بھی سلطان کو حسرت تھی کہ جیسے حسن او
ہے وہ بیسہ نہیں۔ اس میلان کے پیش نظر سلطان سے بعید نہیں کہ
کی جستجو میں چٹوڑ پر دھاوا بول دیا ہو۔

مندان چٹوڑ کے مابین جنگ کی تصدیق النگاجی کے ایک ہندی
یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ۱۳۸۸ء میں سلطان غیاث الدین نے
نی بے بادل گورانی راجپوت سردار وہی ہیں جن کا ذکر منوی پر ما
غیاث الدین غلی سے منسوب کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ رتن سین

نام کا راجہ اس زمانے میں چٹوڑ کا حکمران تھا۔ یہ رانا سنگا کا فرزند تھا۔ اغلب ہے کہ اسی
رتن سین سے غیاث الدین غلی کے معرکے رہے ہوں۔ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ غیاث
غلی ہی کی حُسن پرستی کے واقعہ پر جالسی نے اپنی منوی کی بنیاد رکھی ہو۔ یہ واقعہ جالسی کے
اپنے زمانے سے قریب تھا اور اس سے جالسی کا متاثر ہونا بعید از قیاس نہیں۔

اس طرح یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ جاتی ہے کہ جالسی کی پدمادت میں بیان شدہ
قصہ پڑنی کا تعلق علاء الدین غلی سے قطعی نہیں ہے۔ یہ تاریخ کا ایک سفید جھوٹ ہے
اور علاء الدین کو بدنام کرنا ہے۔

دارالمصنفین شبلی اکیڈمی کی مطبوعات کے نئے ایڈیشن

حسب ذیل کتابیں عرصہ سے ختم تھیں، اب کمپیوٹر سے کتابت شدہ ان کے
محقق ایڈیشن چھپ گئے ہیں:

سیرۃ النعمان	قیمت ۱۲۰ روپے	الغزالی	قیمت ۱۱۰ روپے
سفرنامہ روم و مصر و شام	۸۰ روپے	الانتقاد علی التمدن الاسلامی (عربی)	
تاریخ فقہ اسلامی	قیمت ۱۲۵ روپے		قیمت ۳۰ روپے

یہ کتابیں بھی کمپیوٹر سے کتابت شدہ شایع ہو گئی ہیں:

سیرۃ النبی حصہ اول	۱۹۰ روپے	سیرۃ النبی حصہ دوم	۱۹۰ روپے
سیرۃ النبی حصہ سوم	۲۵۰ روپے	تاریخ اسلام حصہ دوم	۹۰ روپے
تاریخ اسلام حصہ سوم	۱۱۵ روپے	تاریخ اسلام حصہ چہارم	۱۱۰ روپے

ہندوستان کی کہانی : ۱۲۰ روپے

"نیچر"

انتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی

از محمد عارف عمری، رفیق دارالمصنفین۔

یاد علی تاریخ التمدن الاسلامی "عرصہ سے نایاب تھی اور اس کے نئے ایڈیشن

اہل علم کی جانب سے برابر ہو رہا تھا، نئی اشاعت کے وقت اس کی مراجعت و

ضروری تھا۔ یہ کام مولوی محمد عارف عمری رفیق دارالمصنفین نے انجام دیا،

اس میں ان کو یہ مضمون لکھنے کا خیال ہوا تاکہ کتاب کی تصنیف کا محرک او

تصومیات اور خوبیاں سامنے آجائیں۔ (ض)

اس کے مؤسس علامہ شبلی نعمانی کی مایہ ناز عربی کتاب "الانتقاد علی تاریخ

اسلامی" ہے جو مصر میں اقامت گزریں بیروت نشر اد عیسائی مورخ وادب

کتاب "تاریخ التمدن الاسلامی" پر نقد و تبصرہ اور اس کی علمی خیااتوں

یوں کی پردہ دری پر مشتمل ہے۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے جرجی زیدان

ب کے بارے میں لکھا ہے کہ

چونکہ عیسائی تھا اس لئے اس نے اپنے قلم سے اس میں اسلامی تمدن کی

بجائے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی ہے، مگر ایسے اسلوب سے اس کو

ہے کہ بظاہر وہ حسن نظر آتا ہے لیکن درحقیقت اس میں کوئی نہ کوئی

نی ہوتی ہے۔

دارالمصنفین اعلم گزشتہ۔

تاریخ التمدن الاسلامی جو پانچ جلدوں میں ہے مستشرقین کے حلقہ میں بہت مقبول
ہوئی، پروفیسر مارگولیو تھ نے اس کا انگریزی میں ترجمہ کیا جس کے اثر سے اس کتاب کے
خیالات کی اشاعت نہایت وسیع پیمانہ پر ہوئی، جرجی زیدان نے مصر کی وزارت تعلیم کو
یہ باور کرانے کی کوشش بھی کی کہ اس کو نصاب تعلیم میں جگہ دی جائے مگر بعض علماء کی
مخالفت کے سبب یہ تجویز مسترد ہو گئی۔

مولانا شبلی اور جرجی زیدان اس کتاب کی تالیف سے پہلے سے ایک دوسرے
سے متعارف تھے۔ مولانا سید سلیمان ندوی کی تصریح کے مطابق دونوں میں خط و کتابت
تھی اور جرجی زیدان کے مشہور رسالہ الهلال میں مولانا شبلی کے مضمون نکلتے تھے۔
تاریخ التمدن الاسلامی کی تالیف میں جرجی زیدان کو مولانا شبلی نعمانی کی تحریروں
سے کافی مدد ملی جس کا اعتراف بھی اس نے کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے:

فاذا رأینا فی کتب الافرنج ماثر	یورپین کتابوں میں عربوں کے جو
منسوبة الى العرب لم نجد لها	قابل فخر واقعات بیان ہوئے ہیں
ذكر انی کتبهم ضعف ثقتنا فی	ان کا سراغ مجھ کو اصل عربی ماخذ
صحتها اذ قد تكون منقولة عن	میں نہیں ملتا تھا، جس کی بنا پر اس کی
بعض الرجال الافرنجیة	صحت مجھ کو مشکوک معلوم ہوتی تھی
فی العصور الوسطی واكثرها	کیونکہ یہ واقعات عہد وسطی کے پورے
بحسب حاج الی تمحیص	سفر ناموں سے ماخوذ ہیں اور اکثر
ووقفنا علی کتاب فی اللغرة	واقعات محتاج تحقیق ہیں

ماہ مجلہ المنار جلد ۱۵ عدد ۱۱ جنوری ۱۹۹۹ء مقدمہ شبلی، ص ۵۷۸۔

مجھ کو اردو زبان میں لکھی ہوئی مولانا
شبلی کی کتاب "رسائل شبلی" دستیاب
ہوئی، جس میں مستخدم حوالوں کے ساتھ
عرب کے مدارس، شفاخانے، کتب خانے
اور عربوں کی تصنیفات کا ذکر متعدد
فصلوں میں ہے، درحقیقت یہ ایک
عظیم الشان کتاب ہے، اس کے واسطے
اس موضوع پر علماء کی آراء و اقوال
کو پڑھ کر جب میں نے اصل مآخذ کا ذکر
درج کیا اور وقت نظر سے واقعات
کی جستجو کی تو مجھ کو حیرت انگیز تمدنی سرمایہ
پا ہوا، بالخصوص علم وادب کے میدان
میں عربوں نے جو کارہائے نمایاں انجام
دئے ہیں کتاب کا یہ حصہ اسی کی تفصیل
پر مشتمل ہے۔

مولانا شبلی ہی کی تحریروں کی روشنی میں اصل عربی باقاعدہ کتب سائنس
و خیانت سے کام لیا اور روایات کے نقل میں تحریف و تلبیس اور
اسلامی تمدن کو سبک کر کے اس کی بدناما تصویر کھینچی ہے جس میں اس کے

۳۳ مطبعہ الهلال، مصر ۱۹۰۷ء مقدمہ۔

نذہبی تعصب کا غیر معمولی دخل ہے۔

مولانا شبلی نے شروع میں سرسری طور پر اس کو متنبہ کیا، غالباً ان کو یہ خیال رہا ہو گا کہ
مصنف نے عمرائیں بلکہ سہو و نسیان کا بنا پر یہ غلطیاں کی ہیں، چنانچہ لکھا کہ وہ حوالے
درج کرنے کا بالالتزام اہتمام کریں، جرجی زیدان نے تاریخ النہد الاسلامی کی دوسری
جلد کے مقدمہ میں اسی سے متعلق مولانا شبلی کا ایک مکتوب درج کیا ہے اور تیسری جلد
کے مقدمہ میں یہ صراحت کہ ہے کہ اس نے مولانا کے مشورہ پر عمل کیا ہے۔ لکھا ہے:

وهذا ما نسبنا اليه، صدیقنا
الشیخ العالم الہندی فی کتابہ
الذی نشرنا خلاصتہ فی مقدمۃ
الجزء الماضی اذ اقترح علینا
ان نذیل صفحات کتابنا هذا
بالمآخذ التي تنتقل عنہا وقد
اطعناہ..... لے
ہم کو ہمارے ہندی نژاد عالم دوست
شبلی نعمانی نے جن کے مکتوب کا خلاصہ
ہم نے پچھلی جلد کے مقدمہ میں درج کیا
ہے یہ توجہ دلائی تھی کہ ہم حوالے میں
مآخذ کے صفحات کی صراحت التزاماً
کریں، چنانچہ ہم نے اس جلد میں اس پر
عمل کیا۔

مولانا شبلی نے براہ راست جرجی زیدان کو متنبہ کرنے کے ساتھ اس کے مکرو فریب کی
تردید کے لئے ایک دو مضمون مولانا سید سلیمان ندوی سے بھی لکھوائے جس کی تفصیل خود سید
صاحب کے قلم سے ملاحظہ ہو۔ وہ لکھتے ہیں۔

”برلن سے ایک مصری فاضل ڈاکٹر محمود بیس کا خط شائع ہوا میں مولانا کے نام آیا،

جس میں مولانا سے اسلامی آلات پر ایک رسالہ کی نسبت سوال تھا۔ مولانا نے بہت

لے تاریخ النہد الاسلامی، ج ۳ مقدمہ

ایڈیٹر الملک کے پاس مصر بھیج دیا تھا مولانا نے ان کو جرجی زیدان
 کو بھیج دیا جس میں لکھا تھا کہ اس رسالہ کو وہ ڈاکٹر صاحب کے
 قریب سے مولانا نے اس خط میں جرجی زیدان کی اہل فریبوں
 کی بھی کچھ سطوریں لکھی تھیں۔ ڈاکٹر صاحب نے اس کے جواب میں
 ۱۹۱۹ء کو ایک طویل خط لکھا جس میں مولانا کی تائید تھی اور اس کی
 کیا تھا، یہ خط مزید تحریک کا باعث ہوا لیکن اس وقت مولانا کو
 مجھ کو اشارہ ہوا اور میں نے ایک مختصر مضمون جرجی زیدان کی
 ریت اور قدر و قیمت پر لکھا جو اکتوبر ۱۹۱۹ء کے الندوہ میں شائع
 کے الندوہ میں اس کی تمدن اسلامی کے اس باب کا جو کتب خانہ
 جواب لکھا: ۱۰

ان کی یہ کتاب مکمل ہو جانے پر جب ان کی اصل تصویر پورے
 نے آگئی تو انہوں نے ان کی تصنیف کا مکمل جائزہ لینے کا عزم کیا
 ہوئی کہ پروفیسر مارگولینوٹھ کے انگریزی ترجمہ کے اثر سے اس
 ہندوستان میں بھی سنائی دینے لگی تھی۔ مولانا سید سلیمان ندوی

یہ کی تجویز سے اس عربی کتاب کا کچھ حصہ ہمارے صوبہ کے
 ان میں رکھا جانے لگا، دوسرا واقعہ یہ ہوا کہ مارگولینوٹھ نے
 یزی میں ترجمہ کیا تو اسی زمانہ میں ٹائٹس نے ایک مضمون لکھا

کہ حضرت عمر کا کتب خانہ اسکندریہ کو جلانا ثابت ہے جیسا کہ جرجی زیدان نے اس کو
 تمدن اسلام میں جدید دلائل سے ثابت کر دیا ہے: ۱۱

ان واقعات نے مولانا شبلی کو برا فروختہ کر دیا، اس وقت وہ باجوہیکہ دارالعلوم ندوۃ العلماء
 کے کاموں میں پوری طرح منہمک تھے مگر انہوں نے تمام ضروری قومی کاموں کو کچھ دنوں کے
 لئے پس پشت ڈال کر تاریخ التمدن الاسلامی کا مفصل ناقدانہ جائزہ لیا۔ مولانا سید سلیمان
 ندوی نے الانتقاد کی تالیف کا چشم دید منظر ان الفاظ میں لکھا ہے:

” غالباً اگست ۱۹۱۹ء سے مولانا پورے انماک کے ساتھ اس کام میں مصروف ہوئے
 جو کئی مہینے تک جاری رہا، بیسیوں تصنیفات کے ہزار باصفحات جن کے حوالے اصل کتاب
 میں تھے ان کو ملا کر دیکھنا اور مختلف ایڈیشنوں کو تلاش کرنا اور ان میں مصنف
 کے دئے ہوئے حوالوں کو ڈھونڈنا آسان کام نہ تھا۔ یہ رمضان کا مہینہ اور برسات
 (ستمبر) کی اس اور جس مولانا روزہ رکھ کر اسی طرح کتابیں دیکھنے پڑھنے اور لکھنے
 کی محنت اٹھاتے رہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایک آنکھ میں پانی اُتر آیا اور اس کی بینائی گویا
 جاتی رہی، اس پر بھی کام جاری رہا اور اس کو تمام کر کے چھوڑا: ۱۲

الانتقاد کی تالیف میں مولانا سید سلیمان ندوی کی معاونت | اوپر ذکر
 آچکا ہے کہ مولانا سید سلیمان ندوی نے مولانا شبلی کی رہنمائی میں تاریخ التمدن الاسلامی کی تردید
 و تنقید پر الندوہ میں دو مضمون لکھے، اسی طرح الانتقاد کی تالیف میں بھی انہوں نے اپنے استاد
 کی معاونت کی، وہ لکھتے ہیں:

” راقم کو یہ سعادت حاصل ہے کہ اس کتاب میں بنو امیہ کی علمی سرپرستی کا جواب

۱۰ حیات شبلی ص ۵۷۹ ۱۱ ایضاً ص ۵۸۰۔

۵۳ تک ہے یہ حضرت الاستاد کے اشارہ سے اس شکستہ

تاریخ التمدن الاسلامی کا اثر چونکہ وسیع پیمانہ پر پھیل چکا
 کی تردید و تنقید کی اشاعت میں خاص طور سے بڑا اہتمام کیا
 "میں ۱۹۱۲ء میں اس کی طباعت کرائی اور ساتھ ہی اس کے
 ریڑ المناہ کے پاس بھیجے رہے جو المناہ کی کئی قسطوں میں سلسل
 سید رضی نے اس کو ایک مستقل رسالہ کی صورت میں بھی شایع
 ردید کا اردو خلاصہ بھی مولانا شبلی نے کیا اور اکتوبر ۱۹۱۱ء

مرحلہ میں مولانا شبلی نے حسب معمول اپنے دوستوں اور اعزہ
 ردی لکھتے ہیں:

نے کامر حلہ در پیش تھا کہ حکیم نور الدین صاحب نے قادیان
 دیے بھیج دئے، باقی کے لئے انہوں نے اپنے دوستوں
 نواب مزمل انصاری اور عزیزوں میں سے مولانا حمید اللہ
 اپنا حصہ دیا اور کتاب چھپ کر شایع ہوئی یہ

جلد المناہ میں اس کتاب کو چھاپتے وقت اس کے آغاز میں
 کیا کہ مصر میں جرجی زیدان کی تردید و تنقید کا فریضہ
 فی العلم ہے اور دارالمصنفین سے شایع جدید ایڈیشن میں ص ۳۳

۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳

بحسن و خوبی انجام نہیں پاسکا صرف مجلہ "المؤید" میں اس سلسلے کے چند مضامین نکلے البتہ
 مولانا شبلی نے پورے عالم اسلام کی جانب سے یہ فریضہ انجام دیا ہے۔ مولانا سید سلیمان ندوی
 نے مولانا شیروانی کے حوالہ سے یہ بھی لکھا ہے کہ سید رشید رضا نے مولانا شبلی کو یکھا کہ میں خود بھی
 تردید کرنا چاہتا تھا مگر جرجی زیدان کے مکائد اس قدر پھیلے ہوئے تھے کہ ان کو سمیٹ کر
 یکجا کرنا اور ان کی تردید کرنا قابو میں نہ آتا تھا۔ آپ نے اس پر قابو پالیا اور تردید کر دی یہ
 سید رشید رضا نے المناہ کی تمہید میں مولانا شبلی کا ذکر جن الفاظ میں کیا ہے اس سے
 بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس تنقید سے نہایت مسرور و مطمئن تھے۔ لکھتے ہیں:

وقد انبری فی هذه الايام اس وقت شیخ شبلی نعمانی جو علامہ وقت

الشیخ شبلی النعمانی العلامة المصلح مشہور روح جمعیت ندوۃ العلماء کے بانی

الشہیر مؤسس جمعیت ندوۃ اور اس کے ترجمان رسالہ ایڈیٹر ہیں

العلماء فی الهند ومحرم صلیتھا انہوں نے تاریخ التمدن الاسلامی کی

الی الرد علی هذا التاريخ وکتب تردید لکھنی شروع کی ہے اور ہم کو یہ

الینا انہا یرید ان یرسل الینا لکھا ہے کہ وہ اس کو لکھنؤ میں چھپوا

مایکتبہ ویطبعہ من هذا الرد رہے ہیں اور اس کے مطبوعہ فارم وہ

بالتدسیر لنتشرہ فی المناس ہمارے پاس بتدریج بھیجتے رہیں گے

کلما طبع منها شیئاً فی لکنا والی تاکہ ہم انہیں المناہ میں چھاپ دیں

ان یتہم ولما کان الا انتقاد من ایسے عالم و مورخ کی تنقید درحقیقت

مثل هذا العالم المورخ هو ضا ہمارا قیمتی علمی سرمایہ ہے اور مرث

لہ حیات شبلی ص ۵۸۱

ہمارا ہی نہیں بلکہ ہمارے اور ان کے

دوست جرجی زیدان کا بھی۔ اس لئے

ہم نے اس کو شایع کرنے میں جھکتا۔

واشاعت ہندوستان اور مصر دونوں جگہ بڑے اہتمام سے

مترتب ہوئے۔ مولانا سید سلیمان ندوی رقم طراز ہیں:

نے ہندوستان اور مصر اور دنیا کے اسلام کے دوسرے

مدن اسلامی کا زہر پھیلاتا تھا تریاق کا کام دیا اور ایک بڑے

تر ہو گیا۔ والحمد للہ علیٰ ذلک

بشن | اور ایک مدت سے الانتقاد علمی حلقوں میں نایاب

تھے جن کو مولانا شبلی نے "تمدن اسلام مصنفہ جرجی زیدان کی پردہ" درج

دسترس میں تھا، اس کو اندوہ سے نقل کر کے مقالات شبلی

تھا مگر اصل عربی کتاب ہندوستان اور مصر دونوں ہی

اس کے برخلاف تاریخ التمدن الاسلامی کی اشاعت برابر

الہلال مصر نے اس کا نظر ثانی شدہ ایڈیشن بھی شایع کیا جو

تبع اسلام کلیہ ادب جامعہ قاہرہ کی تعلیمات و حواشی کے

حسین مونس نے جرجی زیدان کی بہت سی باتوں کی تردید کر دی

انہوں نے الانتقاد سے صرن نظر کیا ہے اور جرجی زیدان کی

منفرد اور عدیم المثال قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ:

۵۸۲ - حیات شبلی ص ۵۸۲ -

لم یولف احد من العرب فی

الموضوع کتابا لیشبهہ الی الآن

... کان هذا الكتاب فریدا

فی بابہ یوم صدر الاول مرتب

و لا زال فریدا فی بابہ الی

الیوم

بمقرر ہے۔

اسی احساس کے پیش نظر دارالافتاد علی تاریخ التمدن الاسلامی کی از سر نو

طباعت کا اہتمام کیا اور حال ہی میں یہ جدید ایڈیشن شایع ہوا ہے، جس کے آغاز میں سید

رشید رضا کی تمہید کو بطور مقدمہ رکھا گیا ہے اور راقم الحروف کو مطبعہ آسمی کے نسخہ کے

ساتھ المنار کی فائلوں سے بھی اس کے متن کا مقابلہ کرنے اور اس علمی خدمت میں حصہ

لینے کی سعادت میسر آئی۔

۱۔ اسلوب بیان | الانتقاد کا اسلوب بیان اور طرز ادارت متقدمین کے طرز پر ہے، گو

مولانا شبلی جدید عربی اسالیب سے بھی بخوبی واقفیت رکھتے تھے مگر انہوں نے اس کتاب

میں قدامت ہی کے اسلوب کی پیروی کی ہے۔ مولانا سید سلیمان ندوی کا بیان ہے کہ:

"اس رسالہ کی عربی تحریر بڑی انشا پر داڑا ہے، مولانا عربی تحریر میں جاحظ کے

طرز کے پیرو تھے، جس زمانہ میں وہ یہ مضمون لکھ رہے تھے جاحظ کی بیان و تبیین

اور کتاب المیورن اکثر مطالعہ میں رہتی تھی

البتہ اس اظہار میں کوئی پردہ نہیں ہے کہ عرب و عجم کا عرق بہر حال اس کتاب میں

۵۸۱ - تاریخ التمدن الاسلامی مقدمہ حسین مونس ج ۱ مطبعہ الهلال مصر ۱۹۶۸ء حیات شبلی ص ۵۸۱

رضانے مولانا شبلی کی بعض عبارتوں میں جو خالص عجمی تعبیر کی
کر کے اس کو عربی اسلوب کے ہم آہنگ کر دیا ہے۔

حکث | مولانا شبلی نے جرجی زیدان کی تاریخ التمدن الاسلامی
سب ذیل گنائے ہیں۔

بنو امیہ کی طرف مذہب کی اہانت کا انتساب۔
عتراضات۔

الم دشنی اور کتب خانہ اسکندریہ کے احراق کی نسبت۔

د میں انہی مباحث و نکات پر مفصل اور مدلل بحث کی ہے،
متفقہ کے اغراض و اسباب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

مصنف کی پردہ دری پر آمادہ کیا وہ حسب ذیل ہیں:

انی بن کر نہیں بلکہ مورخ بن کر لکھتا ہے اور اس حیثیت سے
اسلام کے سامنے پیش کرتا ہے۔۔۔۔

سید بنو امیہ کی برائیاں ثابت کرنا نہیں ہے بلکہ اس کا
ہے۔

میں مصنف نے قرن اول کے امام مسلمانوں کی ہر قسم کی
یہ ایسے اتہامات کا رنج کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔

ب کو تاریخی پایہ سے بالکل گرا دیا ہے یعنی تحریف و کذب
استعمال بنو امیہ کے ساتھ ہوا ہے، اس لیے اس کی

طرف اعتنا رک زیادہ ضرورت تھی

مولانا شبلی الانتقاد میں انہی باتوں کو مذہبی جوش و غضب کے لہجہ میں یوں لکھتے ہیں:

ہل كنت ارضى بان تمداحنى و اسے جرجی زیدان کیا یہ بات میرے لیے

تقبحوا العرب فتجعلهم غرضا پندیرہ ہو سکتے ہے کہ تم میری تو تعریف

لہما مک ودریتہ لرحمک تمہم کرد اور عرب کی مذمت کرو، ان کو

بکل معیبتہ و شین و تعزو اپنے تیروں کا نشانہ بناؤ اور ہر قسم کا

عیب و شران کی جانب منسوب کرو، عیب و شران کی جانب منسوب کرو

اور ان کی مجد و شرافت کو پارہ پارہ کر دو اور ان کی مجد و شرافت کو پارہ پارہ کر دو

کیا میں یہ برداشت کر سکتا ہوں کہ تم کیا میں یہ برداشت کر سکتا ہوں کہ تم

بنو امیہ کو محض ان کے خالص عرب ہونے بنو امیہ کو محض ان کے خالص عرب ہونے

کی بنا پر بدترین مخلوق سے تعبیر کرو کی بنا پر بدترین مخلوق سے تعبیر کرو

اور ان کے بارہ میں یہ کہو کہ وہ بد معاش اور ان کے بارہ میں یہ کہو کہ وہ بد معاش

فسادی اور لٹیرے تھے، خانہ کعبہ کو فساد کی اور لٹیرے تھے، خانہ کعبہ کو

ڈھانے والے اور قرآن کا مذاق اڑانے ڈھانے والے اور قرآن کا مذاق اڑانے

والے تھے، کیا یہ بات میرے لیے قابل والے تھے، کیا یہ بات میرے لیے قابل

ضبط ہو سکتی ہے کہ تم کتب خانہ اسکندریہ ضبط ہو سکتی ہے کہ تم کتب خانہ اسکندریہ

کے جلانے جلنے کی نسبت حضرت عمرؓ کے جلانے جلنے کی نسبت حضرت عمرؓ

ذات گرامی کی طرف کروجن کے عدل و ذات گرامی کی طرف کروجن کے عدل و

انصاف کی گواہی زمین و آسمان دیتے
ہیں اور یہ بات بھی کم تکلیف دہ نہیں
ہے کہ تم خلفائے عباسیہ کی تعریف
محض اس وجہ سے کرتے ہو کہ تمہارا
خیال میں انہوں نے عربوں
کو ذلیل و رسوا کیا یہاں تک کہ ان کو
کتوں کے ہم پلہ قرار دیا اور یہ بات
ضرب المثل بن گئی اور یہ کہ قلیق عباسی
منصور نے خانہ کعبہ کی تحقیر کے جذبہ
سے قبہ خضر کی تعمیر کرائی اور حرمین کی
تذلیل کی خاطر اس نے وہاں کا غلہ روک
دیا اور مامون نزول قرآن کا منکر تھا
اور معتصم نے سامرا میں ایک کعبہ بنوایا
تھا جس کے ارد گرد طواف کی جگہ اور
منی و عرفات کے نام سے مقامات بنائے۔

جرجی زیدان جرجی زیدان نے اپنی کتاب میں دور بنو امیہ
بڑا زور صرف کیا ہے۔ مولانا شبلی لکھتے ہیں:

ڈاکٹر مرکز نظر بنو امیہ کی ہجو و تحقیر ہے اس بحث میں اس نے

اسلامی ص ۲ طبع جدید۔

جی کھول کر زور طبع صرف کیا ہے اور جس قدر کذب، تحریف، تمویہ، فریب، تدلیس،
خدا ع، غلط بیانی کی قوت فطرت نے اس کو عطا کی تھی سب صرف کر دی ہے، بلکہ
ڈاکٹر حسین مونس نے بھی دے لفظوں میں جرجی زیدان کے اس عیب کو تسلیم کیا
ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں:

کان هذا هو الرأي السائد
عن بنو امية ولكن البحث
الدقيق بين ان بنو امية
لم يكونوا بهذه العصبية
للصرب بل
بنو امية کے متعلق یہی عام خیال تھا
لیکن محققانہ بحث و تحقیق سے پتہ
چلتا ہے کہ بنو امیہ میں اس درجہ عربی
تعصب نہ تھا۔

مولانا شبلی کا بیان ہے کہ مصنف نے پوری امت عربیہ کے استنزار و استخفاف
کے لئے بڑا لطیف پیرایہ بیان استعمال کیا ہے۔ اس کا اصلی مقصد بنو امیہ کی برائیاں
ثابت کرنا نہیں ہے بلکہ اس کا روئے سخن عرب کی طرف ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

” بنو امیہ کی تحقیر مصنف کا اصل مقصد نہیں ہے بلکہ پوری امت عربیہ اس کے
نشانہ پر ہے، چونکہ عمومی انداز بیان اختیار کرنے کی صورت میں شدید رد عمل
ہو سکتا تھا اس لیے اس نے یہ عیاری کی کہ حق و باطل کو باہم گڈ مڈ کر دیا چنانچہ

اس نے مسلم عہد حکومت کے تین دور قائم کئے عہد خلفائے راشدین، دور بنو امیہ
اور دور بنو عباس۔ دور اول کی اس نے تعریف کی اسی طرح دور ثانی کی بھی
اس نے محض دکھاوے کی خاطر مدح سرائی کی اور جب یہ محسوس کر لیا کہ خلفائے

لہ مقالات شبلی ج ۳ ص ۱۵۳ تا تاریخ التمدن الاسلامی ج ۲ ص ۲۳ تعلیق ڈاکٹر حسین مونس۔

رہنما ہیں ان کی تعریف سے ہم مسلمان خوش ہو گئے، اسی
ساتھ مسلمانوں کا یہ جذباتی تعلق ہے کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم رکھتے ہیں اور ان کے ذریعہ سلطنت اسلامیہ اور
غیر حاصل ہوا، ان کی تعریف سے بھی مسلمان مغالطہ میں
پڑ جاتے ہیں۔ بے باکی کے ساتھ دور بنو امیہ کو اپنی تنقیدوں کا
بھی یہ اطمینان ہو گیا کہ اس کو کوئی جانب دار اور متعصب
نہ ہوگا۔ بنو امیہ کی طرف ہر قسم کی برائی منسوب کی اور
یہ ثابت کرنے کی ہر ممکن کوشش کی۔

شد و مد کے ساتھ یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ عرب کا
ہر بنو امیہ کے زمانہ میں منہائے کمال کو پہنچ گئی تھی اس کے
بعض ان کے نام و لقب سے پکارتے تھے اور نماز میں ان کے
پسند تھا، ان کا یہ مقولہ تھا کہ تین چیزوں کے سامنے سے
گزرنا، گدھا، کتا اور مولیٰ۔ حد تو یہ ہے کہ جسمانی بناوٹ میں بھی
سمجھتے تھے، چنانچہ وہ اس بات کے مدعی تھے کہ اہل عرب پر
ان نے خلفائے بنو امیہ پر یہ الزام بھی عائد کیا کہ انہوں نے
مومنوں کو الگ تھلگ رکھا، بلکہ وہ ان کے درپے آزار
تسبیح و تہلیل کرنے ان کی بڑھتی ہوئی تعداد کو دیکھ کر ان کو

قتل کرنے کا حکم بھی دے دیا تھا۔

مولانا شبلی نے جرجی زیدان کے مذکورہ بالا الزامات نقل کر کے ان کی مدلل تردید کی ہے
اور یہ ثابت کیا ہے کہ اس نے اپنے مزعومات کی عمارت جن بنیادوں پر قائم کی ہے وہ درحقیقت
چند متعصب عربوں کے اقوال ہیں جن کو مصنف نے غور کی حیثیت دے دی ہے۔ وہ کہتے ہیں:
”جو شخص بھی عجم و عرب کی تاریخ سے واقف ہے اس سے یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ
اقبل اسلام اہل ایران عرب کو نہایت ذلیل سمجھتے تھے۔۔۔ اسلام نے عرب کو جب
عجم کے ہم پل بنا دیا بلکہ انہوں نے عجم کی سیادت بھی چھین لی تو عربوں کے لیے یہ فخر کا
موقع تھا، مگر شریعت اسلامی میں اس قسم کے فخر و نخوت کی گنجائش نہیں تھی،
... تاہم عرب و عجم دونوں میں کچھ لوگ ایسے ضرور تھے جن کے سینوں میں عداوت
کے جذبات باقی رہے اور اسی نے بالآخر یہ شکل اختیار کی کہ دو مد مقابل گر وہ پیدا
ہو گئے۔ ایک گروہ شعوبیوں کا تھا جو عربوں کو حقیر سمجھتا تھا اور ان کی عیب جوئی
میں لگا رہتا تھا۔ اس جماعت کے سرخیل ابو عبیدہ نے اس موضوع پر متعدد کتابیں
لکھی ہیں جن میں عرب کے تقریباً تمام ہی قبائل کے حسب و نسب کو اپنی تنقید کا نشانہ
بنایا ہے۔ دوسرا گروہ متعصب عربوں کا تھا جو اس کے بالکل مد مقابل تھا۔ علامہ
ابن عبد ربہ نے اپنی کتاب العقد الفرید میں ایک مستقل باب قائم کر کے ان
دونوں گروہوں کے اقوال و دلائل جمع کر دیے ہیں۔ چنانچہ متعصب عربوں کے انہی
اقوال کو بنیاد بنا کر مصنف نے عام عربوں کو مطعون و مجروح کیا ہے۔“
ڈاکٹر حسین مونس نے بھی جرجی زیدان کی حمایت کے باوجود یہ تسلیم کیا ہے کہ موال

اور یہ ذلت و حقارت کا نہ تھا، وہ لکھتے ہیں:

العرب بهذا
والی وکل ما یرو
میرد فی الکامل
فی عقد الفری
دیر بالملاحظ
لفین سکا نا
مواالی کے ساتھ عام عرب کا رویہ
حقارت کا نہ تھا۔ میرد نے کامل میں
اور ابن عبد ربہ نے عقد فرید میں
اس قسم کی جو روایتیں نقل کی ہیں
وہ مبالغہ آرائی پر مبنی ہیں اور یہ
بات خاص طور پر اہمیت کی حامل
ہے کہ یہ دونوں مصنف طبقہ موالی
سے تعلق رکھتے ہیں۔

نے یہ بھی لکھا ہے کہ

فی حاجۃ الی
بدۃ۔
یہ موضوع از ادول تا آخر جدید تحقیق
و مطالعہ کا مشقاضی ہے۔

رسون نے اگر الانتقاد کا مطالعہ کیا ہو تا تو شاید انہیں یہ بات
آتی۔ انہوں نے کتاب الکامل اور العقد الفرید کی روایتوں کی
شک کی ہے کہ ان دونوں کتابوں کے مصنف طبقہ موالی سے تعلق
میں نے اس قسم کی مبالغہ آمیز روایتیں نقل کی ہیں، جب کہ
اس کتاب الکامل کی ایک طویل عبارت نقل کر کے یہ ثابت کیا ہے
موا عام عرب موالی کے ساتھ کس درجہ حسن سلوک سے پیش آتے تھے۔

اور علامہ ابن عبد ربہ نے العقد الفرید کے صرف مخصوص باب میں اس قسم کی روایتیں
نقل کی ہیں۔ چنانچہ مولانا شبلی لکھتے ہیں:

اذا تصفحت الكتب يظهر لك
ان الاقوال التي نسبها الى الفر
عموماً انما هي اقوال شذوذة
خاصة موسومة باصحاب
العصبية وصاحب العقد
حيثما ذكر هذه الاقوال صد
بقوله قال اصحاب العصبية
من العرب۔ وانت تعلم ان
هذه العصبية ليست من كافة
العرب ولا اكثرها ولا اشر
معشادها فانك ستري ان
هؤلاء اناس شذوذة مغرورون
في اناس دشمنان المؤلف ما
اقتبح بذلک بل ربما نسب
قول رجل معين معلوم الاسم
الى العرب عامة فقال ناقلا
عن كتاب العقد وكانوا يكرهون
اگر کتابوں کا دقت نظر سے مطالعہ
کیا جائے تو یہ پتہ چلے گا کہ جن اقوال
کو جرجی زیدان نے عام عربوں کی طرف
منسوب کیا ہے وہ درحقیقت چند
ایسے افراد کے اقوال ہیں جو متعصب
عرب کے لقب سے موسوم تھے چنانچہ
علامہ ابن عبد ربہ نے جس مقام پر یہ
اقوال درج کئے ہیں اس کا عنوان ہے
انہوں نے ”متعصب عربوں کے اقوال“
دکھا ہے اور یہ بات بخوبی معلوم ہے کہ
تعصب کا یہ ماحول سارے عربوں
میں نہ تھا اور نہ ہی ان کی اکثریت اس
میں مبتلا تھی بلکہ متعصبین کی یہ جماعت
امت عربیہ کا عشر عشر بھی نہیں تھی،
یہ چند افراد تھے جو عام لوگوں میں گھلے
ملے ہوئے تھے۔
مصنف نے اسی پر اکتفا نہیں کیا،

بلکہ بعض ایسے اقوال جو کسی مدعیین
کے ہیں ان کو بھی عربوں کی طرف منسوب
کر دیا ہے، مثلاً صاحب عقد فرید کے
واسطے سے ایک روایت یہ نقل کی
ہے کہ عرب ہمال کی اقتدار میں نماز ادا
کرنے کو ناپسند کرتے تھے اور اگر کبھی ایسا
اتفاقاً پیش آجاتا تھا تو کہتے تھے کہ ہمارا
یہ عمل محض تواضع کی بنا پر ہے درحقیقت
صاحب عقد فرید نے اس کو بصراحت
نافع بن جبیر کا قول بتایا ہے جس کو
مولف نے عموم سے تعبیر کیا ہے واقعہ
یہ ہے کہ کسی جزئی واقعہ کو عام صورت
دے دینا مصنف کا سب سے بڑا ہتھیار
ہے اور اس کے ذریعہ اس نے اپنے
غلط مقاصد کی تائید فراہم کی ہے اور
یہی اس کتاب کا اصلی طرہ امتیاز ہے۔

میں نہایت تفصیل سے یہ دکھایا ہے کہ بنو امیہ کے دور
پر فائز تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

اعلم ان البلاد التي كانت
عواصم الاقاليم وقواعدها
في عصر بني امية هي مكة و
المدینة والبصرة والكوفة
واليمن ومصر والشام والجزيرة
وخراسان وكان لكل هذه
الاصقاع امام يقودهم
وليسود عليهم وكل
هؤلاء غير ابراهيم النخعي
كانوا من الموالي وبعضهم
ابناء الاماء ومع كونهم
اعباما وكونهم اولاد الاماء
كانوا سادة الناس وقادتهم
تذعن لهم العرب ومحترميهم
خلفاء بني امية وولاة الامم

بنو امیہ کے دور میں جو شہر مرکزی
میتیں رکھتے تھے وہ مکہ، مدینہ،
بصرہ، کوفہ، یمن، مصر، شام، جزیرہ
اور خراسان تھے اور ان تمام شہروں
میں کوئی نہ کوئی مذہبی رہنما تھا جس کی
لوگ اطاعت کرتے تھے..... اور
ان تمام ائمہ میں ایک ابراہیم نخعی کو
چھوڑ کر سب کے سب موالی تھے،
یا نوٹ دیوں کے بطن سے پیدا ہوئے تھے
بائیں ہمہ وہ عامۃ الناس کے قائد
اور سردار تھے اور ان کی اطاعت
عرب بھی کرتے تھے اور خلفائے بنی امیہ
اور دوسرے ذمہ داران حکومت
بھی ان کا احترام کرتے تھے۔

اس بحث کے خاتمہ میں مولانا شبلی نے خلاصہ کلام کے طور پر یہ تحریر کیا ہے کہ:
ان اکرام الموالي كان من
ديدن العرب عامة وقريشها
موالی کے ساتھ عزت کا برتاؤ عربوں
اور بالخصوص قریش کی عادت تھی،

البتہ یہ ضرور ہے کہ چند متعصب

عربوں میں یہ چیز نہیں پائی جاتی تھی

اور اسی کے مد مقابل شعوبہوں

کے یہاں عربوں کی تکریم کا مزاج

نہ تھا۔ نافع بن جبیر اور اس جیسے

متعصب عربوں کے اقوال کو بنیاد

بنا کر موالی کی تحقیر و تذلیل کا الزام

دینا درست نہیں ہے۔

(باقی)

الانتقاد

مولانا شبلی نعمانیؒ

فاضل جرجی زیدان کی مشہور کتاب التمدن الاسلامی میں

کامل جواب دیا گیا ہے۔ صفحات ۸۲۔ قیمت ۳۰ روپے

اسلام اور عربی تمدن

مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی

محمد کرم علی کی کتاب الاسلام والحضارة العربیہ کا اردو ترجمہ

تمدن و تہذیب پر علمائے مغرب کے اعتراضات کا جواب دیا گیا

ملائی علی اور تہذیبی احسانات اور اس کے اثرات و نتائج کی تفصیل

صفحات ۳۳۰۔ قیمت ۳۰ روپے

اخبار علمیہ

ایک عرصہ بعد ترکی کے مشہور علمی تحقیقی ادارہ IRCICA کا ترجمان نیوز لیٹر دیکھنے

کو بلا جس سے معلوم ہوا کہ گذشتہ سال اس ادارہ نے فن خطاطی پر انگریزی زبان میں

ایک نہایت عمدہ کتاب 'دی آرٹ آف کیلی گرافی ان دی اسلامک ہیریٹیج' شائع کی ہے،

جو عربی، ترکی اور جاپانی زبانوں میں اس سے پہلے ہی شائع ہو چکی ہے۔ فن خطاطی اسلامی

تہذیب و ثقافت کا بہترین عطیہ و علامت ہے، اس کے ذریعہ الفاظ کے جمال اور مہینوں

کے صن کا مظاہرہ ہوتا رہا، اس فن لطیف کی پاکیزگی اور اس میں مادہ و روح کے امتزاج

نے اس کی نمود کو جلا بخشی جس کے مظاہر اندلس سے انڈونیشیا تک قرطاس و سنگ

نعلت پر نہایت عجیب انداز میں نظر آتے ہیں، مذکورہ بالا کتاب میں اس قسم کے قریب

دو سو نمونے یکجا کئے گئے ہیں۔ کتاب کا ایک حصہ اسلامی خطاطی کے ظہور و عروج کی

تاریخ پر مشتمل ہے، یہ ڈاکٹر نہاد کے قلم سے ہے جن کو ثقافت اسلامی کا ماہر مانا جاتا ہے

ایک اور حصہ میں ابن مقلہ، ابن البواب اور یاقوت المستعصمی اور عثمانی ترکوں کے مکتب

فن سے بحث کی گئی ہے اور اقلام ستہ کی ترویج و اشاعت میں حافظ عثمان، یساری محمد

احمد مصطفیٰ عزت جیسے کامل الفن کی کاوشیں بھی زیر بحث آئی ہیں، عربی رسم الخط

میں مشہور خطاط حامد آتیک کے شاہکاروں کا بھی ذکر ہے ایک مفصل اشاریہ

میں خطاطوں اور ان کے نمونوں کا استقصاء کیا گیا ہے، اس کتاب کی تالیف و

ایک جماعت کا تعاون شامل رہا۔ RCICA کے احسان اور غلو کی نگرانی میں اس نامور اور بیش قیمت

پنی جمہوریت کے پچھتر سال پورے کر لئے، اس سلسلے
تجربات میں علامہ ابن رشد پر استنبول میں ایک
ہوا، حسن اتفاق سے یہ ابن رشد کی آٹھ سو سالہ برسی کا
ب میں خاص مقبولیت حاصل ہے اور اعتراف کیا
ہوئے نے مغرب کو روشنی بخشی، اس سمپوزیم کے تیس سے
ترکی کے علاوہ امریکہ، برطانیہ، جرمنی اور فرانس کے
، کلیدی خطبہ جارج واشنگٹن یونیورسٹی کے سید حسین
ل کے شعبہ دینیات کے ڈین پروفیسر محمد ایدن نے پیش
یونان کے فلسفہ و فکر، ان کے ناقدین اور دور حاضر میں
پر مشتمل تھے۔

ی اداروں کے تعاون سے ایک اور اہم بین الاقوامی
ہوا، موضوع تھا "آذربائیجان میں اسلامی تہذیب و
آزادی کے بعد ایشائے کوچک میں اسلام سے بیان و فا
ہ اچائے نو کی مسلسل کوششوں کے پس منظر میں اس
یا گیا، خوشی کی بات یہ ہے کہ سرکاری سطح پر بھی اس سیمینار
جان کے صدر رحیدر علیوف نے عملاً اس میں شرکت کی

اور اپنے کلیدی خطبہ میں نہایت صراحت و وضاحت سے کہا کہ آذربائیجان عوام کو اپنی
تاریخ اور زبان و تہذیب پر اس لئے ناز ہے کہ ان کی وابستگی اسلامی تہذیب و تمدن
اور اس کی بلند پایہ اخلاقی تعلیمات سے ہے، اسلام کے فروغ و اشاعت میں انہوں
نے آذربائیجان کی مبارک کوششوں کا بھی ذکر کیا، سیمینار میں مختلف ممالک کے
چالیس سے زیادہ نمائندے شامل ہوئے، مقالات و خطبات میں آذربائیجان کے
تعلق سے زیادہ مسائل و مباحث پیش کئے گئے، مثلاً مرکزی ایشیا میں اسلامی تہذیب کا
قیام، آذربائیجان کی نشاۃ ثانیہ میں دارالعلوم اور مدارس دینیہ کی علمی حیثیت، زار روس
کے عہد میں اسلام کے متعلق روسی رویہ، آذربائیجان کی ثقافت کی ترقی میں اسلام کا تاریخی
کردار، قرآن کریم اور آذری ادب، قرون وسطیٰ میں قرآن مجید کے ترجمے، اسلام اور فنون
موسیقی، قرون وسطیٰ میں آذربائیجان کی رسائل کے طرز تحریر کے مسائل، انیسویں صدی میں
قاقیشیا کے معاشرے پر اسلام کے اثرات، عثمانی مصادر کی روشنی میں دولت عثمانیہ
اور شیخ شامل کے تعلقات، امام منصور عثمانی دستاویزات میں آذری زبان میں عربی
الفاظ آذری شعر و سخن اور آیات قرآنیہ اور اسلامی فن تعمیر وغیرہ ایک مقالہ میں چینیہ اور
داغستان میں سوویت روس کے خاتمہ کے بعد اسلامی اثرات کا جائزہ لیا گیا۔

گذشتہ دنوں جنوبی افریقہ میں دینی مدارس کے معلمین و مدرسین کا ایک اہم بین الاقوامی اجتماع ہوا جس میں
مذاہب کی بہتری و ترقی کے مسائل خاص طور پر موضوع بحث رہے اس وقت پوری دنیا میں دینی مدارس کی
تعداد میں تیزی سے اضافہ ہو رہا ہے لیکن تعلیم و تدریس خصوصاً اساتذہ کی تربیت اور تدریسی ضروریات کی فراہمی
جیسے امور توجہ طلب ہیں جس کے لیے جدوجہد اور مدارس کے باہمی ربط و تعاون کی سخت ضرورت ہے جنوبی افریقہ
کے اس اجتماع سے اس کی راہ ہموار ہوئی اور متعدد ورکشاپ منعقد ہوئے چندہ اکٹھا کرنے کی ہم بھی بہت
کامیاب رہے۔ اس سے پہلے دہلی ٹورنٹو اور واشنگٹن میں بھی ایسے اجتماع ہو چکے ہیں۔ ع۔ ص۔

بت اور بدھا

الدین صاحب سابق ایم۔ پی ایک صاحب نے

لفظ بت کو لفظ بدھا

رجب عرب حملہ آوروں نے سندھ اور افغانستان میں گوتہ بدھا

ن کو توڑیں تو پھر وہ لفظ تمام مورتیوں کے لیے مستعمل ہو گیا

وں نے بدھوں کی نقل میں بت پرستی اختیار کی۔ کیا گوتہ بدھا

یوی دیوتاؤں کی پرستش نہیں کرتے تھے : اول الذکر کتب پر

ماہوں -

بان میں لفظ بت کے لیے صنم کا لفظ مستعمل ہے اس لیے لفظ

کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی۔ عربوں کی آمد کے وقت سندھ

بد موجود تھے جن کو وہ بدھ و ہمار کے نام سے موسوم کرتے

ر کو عرب فاتحین نے البد کے لفظ سے تعبیر کیا ہے فتوح البلدان

ان الفاظ میں مذکور ہے :

منارة عظيمة بدھ و ہمار کے بارہ میں لوگوں کا بیان

فیہ صنم یہ ہے کہ ایک عمارت کے اندر ایک بلند

شہر ہوتا دیکھو مینارہ ہوتا ہے جس کے اندر ایک یا

الصنم داخل المنارة ایضا

وکل شئی اعظموا من طریق

العبادة فهو عند ہمد و

الصنم بد ایضا۔

(ص ۳۳ مطبوعہ لاٹنڈن)

کئی ایک بت رکھے ہوتے ہیں اور

اس نسبت سے عمارت مشہور ہوتی

ہے کہیں کہیں منارہ کے اندر ہی بت

نصب ہوتے ہیں، غرض عبادت کے

قبیل کی تمام چیزیں ان کے یہاں

بودھ کہلاتی ہیں اور اس کی مورتی

بھی بودھ کی ہوتی ہے۔

یہ بھی صحیح نہیں ہے کہ سندھ اور اس کے مضافات میں محض گوتہ بدھ کی مورتیاں

پائی جاتی تھیں، ہاں یہ ضرور ہے کہ اس وقت سندھ کے عام باشندے بودھ مذہب ہی

کو ملتے تھے اور ان کے بدھ دہار جگہ جگہ قائم تھے، مگر ملتان کے مشہور مندر کے بارہ

میں بلاذری کی تصریح کے مطابق یہ پتہ چلتا ہے کہ اس میں بودھ کی مورتی نہیں تھی،

وہ لکھتا ہے :

وكان بد الملتان بداتھدی ملتان کے بودھ وہاں پر مندر اسے

الیه الاموال وینذر لہ اور چڑھا دے چڑھائے جاتے ہیں

النذر و یحج الیہ السند اور اہل سندھ اس کا حج و طواف

فیرطوفون بہ و یحلقون کرتے ہیں اور اس کے پاس اپنے

رؤوسہم و لحاہم عندہ سر اور داڑھی کے بال مونڈواتے

ویرعون ان صنایہ ہو ہیں ان کا گمان یہ ہے کہ اس مندر

ایوب النبی علیہ السلام میں جو بت نصب ہے وہ حضرت

ایوب کی مورتی ہے۔

(ص ۳۴)

کے منافی ہے کہ عرب حملہ آوروں نے گوتم بدھ کی مورتیاں
جلد ان میں محمد بن قاسم کے ایک معاہدہ کا ذکر

نہ بودھوں کو قتل کریں گے اور نہ

ان کے بودھ دھارے سے کسی قسم کا

تعرض کریں گے، بلکہ محمد بن قاسم نے

یہ کہا کہ تمہارے بودھ دھارے پر

نفاذ کے کئے اور آقا سیدوں کے معبود

کا طرح ہیں۔

نے پور و بار اور بدھ کی مورتی کے لیے لفظ البد

کے لیے انہوں نے صنم کا لفظ استعمال کیا ہے۔

ع۔ ع۔

کتاب میں درج ذیل پتے پر دستیاب ہیں

بی۔ ۶۵۔ منسارام پارک۔ نجف گڑھ روڈ۔ نئی دہلی۔ ۵۹۔

دشاہ چوک، سری نگر۔

زار۔ مو۔

انی بلڈنگ، اکھاڑہ گلی بادشاہ چوک، سری نگر۔

گھر ڈمریا گنج۔ سدھارتھ نگر۔ یو۔ پی۔

پبلشرس سپلائرس۔ ریڈ گاس روڈ۔ سری نگر کشمیر۔

وفیات

شیخ عبدالعزیز بن باز

گزشتہ ماہ علامہ شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز نے ۸۸ برس کی عمر میں داعی
اجل کو لبیک کہا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔ وہ مملکت سعودیہ کے مجلس القدر
عالم مفتی اعظم علمائے کبار کی سپریم کونسل نیردار الافکار اور مجلس بحوث علیہ کے سربراہ
رابطہ عالم اسلامی، الجمع الفقہی الاسلامی اور اس نوع کی متعدد عالمی سطح کی علمی و تحقیقی دعوتی
اور فلاحی انجمنوں اور اداروں کے اساسی رکن تھے۔ دارالافتا میں شیخ کی وفات کی خبر پڑے
رنج و غم سے سنی گئی اور تعزیت کے لئے برقیہ بھی بھیجا گیا۔

شیخ عبدالعزیز بن باز کتاب و سنت کے بحر عالم، تقویٰ و لہارت، للہیت اور
سادگی اور خلوص و خدمت کا مجسم پیکر تھے، ان کی وفات دنیا کے اسلام کا بڑا سانحہ ہے
اس سے پیدا ہونے والا خلا پر نہیں ہو سکتا۔ و لکنہ جنہاں قوم تہدما۔

شیخ ابن باز نہایت کم عمری میں آنکھوں کی بصارت سے محروم ہو گئے، مگر اپنی
غیر معمولی علمی و فقہی بصیرت کی بنا پر مملکت سعودیہ کے اہم مذہبی مناصب پر فائز ہوئے
الجامعۃ الاسلامیہ (مدینہ یونیورسٹی) کے پہلے وائس چانسلر کی حیثیت سے ان کا انتخاب
ہوا۔ مملکت کے مفتی عالم شیخ محمد ابراہیم کے انتقال کے بعد ان کے جانشین مقرر ہوئے۔
مملکت سعودیہ میں ان کو غیر معمولی عزت و احترام حاصل تھا، سربراہان مملکت
بھی ان کے ساتھ نہایت عزت و تکریم کے ساتھ پیش کرتے۔ ان کے جنازہ میں

مرد اعیان مملکت اور شاہی خانوادہ کے علاوہ لاکھوں افراد

ن نوازی ان کی گھٹی میں تھی، ان کی قیام گاہ پر ہمیشہ مہمانوں
ٹ لگا رہتا اور وہ نہایت بشاشت کے ساتھ ان کی میزبانی
تھے، راقم الحروف کو صرف ایک مرتبہ ان سے مسجد نبوی میں
وضع قطع اور لباس کی سادگی سے قرن اول کے مسلمانوں کا

مملکت سعودیہ کے حدود سے باہر نہیں نکلے، مگر پورے عالم
سے باخبر رہتے تھے اور دنیا بھر کے مسلمانوں کے عقائد و اعمال
سند اور کوشاں رہتے۔ دنیا کے کسی بھی خطہ میں کوئی فاسد عقیدہ
ماتا تو وہ اس کی بیخ کنی کے لئے کمر بستہ ہو جاتے اور اتمام حجت کی
بہند وستان میں بابر ہی مسجد کی شہادت کے المیہ اور مسلمانوں
بڑاواز بلند کیتے اور حکومت اور عام لوگوں کے بارہ خانہ رویے پر
ان کی اسلامی خدمات کے اعتراف میں عالم اسلام کا عظیم
ان کو پیش کیا گیا جس کے وہ بجا طور پر مستحق تھے۔

مطابق تقریباً بیس لاکھ مسلمانوں نے ان کے جنازہ میں شرکت
ادا ہوئی اور قبرستان العدل میں تدفین ہوئی، علامہ ابن تیمیہ
تھا اور اس وقت کے ابن تیمیہ کو عجایبہ سعادت حاصل ہوئی
ت کو شرف قبولیت سے نوازے اور مملکت سعودیہ کو ان کا

بدل عطا فرمائے۔ آمین

مولانا شاہ عبدالحلیم جون پوری

گزشتہ دنوں ضلع جون پور اور اس کے نواح کے مشہور شیخ طریقت اور ممتاز عالم
ربانی مولانا شاہ عبدالحلیم صاحب جوہری رحلت فرما گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ
مولانا نے مرحوم ۱۹۱۱ء میں ضلع فیض آباد کے ایک گاؤں دیواریا میں پیدا ہوئے۔
ابتدائی تعلیم مدرسہ صین العلوم ٹانڈہ میں ہوئی۔ مظاہر العلوم سہارنپور سے سند فراغت
حاصل کی۔ ابتداءً مظاہر العلوم ہی میں مدرس مقرر ہوئے مگر طبیعت کی خرابی کی بنا پر
جلدی اپنے وطن واپس آ گئے، یہاں مسلمان بچوں کی ابتدائی تعلیم کے لئے ایک مکتب قائم کیا
پھر ترک سکونت کر کے ضلع جونپور کے قدیم مردم خیز قصبہ مانی کلاں میں منتقل ہو کر وراثت اختیار کی۔
اور یہیں کے قدیم مدرسہ میں درس و تدریس پر مامور ہو گئے۔ ۱۹۳۷ء میں مانی کلاں کو خیرباد
کہہ کر اس کے قریب ہی لب شرک واقع موضع گوریہ میں ایک مدرسہ ریاض العلوم کی بنیاد
رکھی، جس نے مولانا نے مرحوم کی سرپرستی و نگرانی میں بڑی ترقی کی۔

مولانا کی طبیعت کا رجحان ہمیشہ رشد و اصلاح کی طرف رہا، اس نواح میں ان کی
ذات سے لوگوں کو بڑا فیض پہنچا، وہ شاہ وصی اللہ فتح پوری اور شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا
کے مسترشد اور خلیفہ تھے، جونپور اور اعظم گڑھ کے علاوہ بیٹا اور گجرات وغیرہ میں بھی ان کے
مریدین کا بڑا حلقہ تھا، ان کی سرپرستی میں مدرسہ کے احاطہ میں کئی تبلیغی اجتماعات بھی منعقد ہوئے۔
مولانا عبدالحلیم بڑے متواضع، ملنسار اور مقدس بزرگ تھے، ایک مدت سے مختلف
عوارض کا شکار تھے، راقم الحروف کو عرصہ سے ان سے نیاز مندی کا شرف حاصل تھا۔ متعدد
بار ان کی مزاج پرسی اور عیادت کے لئے حاضر ہوا، مگر کبھی ان کی زبان سے کسی طرح کا شکوہ

سنے میں آئی۔ ہر حال میں صابر و شاکر اور ہمیشہ ذکر الہی میں سرشار پایا۔
میں شگفتگی تھی۔ ان کا وعظ بڑا موثر ہوتا جو مختصر ہونے کے باوجود پُر مغز

کی مدد بھی کرتے، ان کی زندگی تفسیر و تکلف سے بری تھی۔ مدرسہ ریاض العلوم
سے سینما تھا، اس کی تعمیر و ترقی کے لئے عمر بھر جدوجہد کرتے رہے، ان کا
مدار میں بھی تھا، دارالعلوم دیوبند، مظاہر العلوم سہارنپور اور دارالعلوم
مجلس شوریٰ کے رکن تھے۔ رشد و اصلاح اور دعوت و تذکیران کا خاص
میں ان کی وفات سے بڑا خلا پیدا ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ ان کے درجات بلند کرے۔
ع۔ ع۔

پروفیسر محب الحسن مرحوم

میں نے ملک کے ممتاز مورخ اور مشہور معلم جناب پروفیسر محب الحسن کا
کی عمر میں ہو گیا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ
تاریخ ٹیپو سلطان کے مصنف کی حیثیت سے بڑی شہرت حاصل کا وہ
سند کا درجہ رکھتے تھے، ان کی کتاب ”کشمیر سلاطین کے عہد میں“ بھی کشمیر کی
واقع خیال کی جاتی ہے۔ انہوں نے اگرچہ کم لکھا تاہم اپنی بلند پایہ کتابوں
کی وجہ سے وہ نامور اور اچھے مصنفوں میں شمار کیے جاتے ہیں۔

پروفیسر محب الحسن نے لکھنؤ میں تعلیم حاصل کرنے کے بعد لندن یونیورسٹی سے تاریخ
رکھا، وہاں سے واپسی کے بعد ان کی طویل تدریسی زندگی کا آغاز کلکتہ
ہوا جہاں انہوں نے ۱۹۲۲ء سے ۱۹۵۶ء تک اسلامی تاریخ و تہذیب
۱۹۵۶ء سے ۱۹۶۳ء تک وہ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ کے ریڈر رہے۔

پھر جامعہ ملیہ اسلامیہ میں پروفیسر اور شعبہ تاریخ کے صدر کی حیثیت سے شعبہ تک گرم
عمل رہے اور آخر میں وہ کشمیر یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ کے صدر مقرر ہوئے اور کلکتہ تک
وہاں درس و تدریس میں مشغول رہے۔

ان کے وسیع علمی و تعلیمی تجربات سے مختلف اداروں اور تنظیموں کو بڑا فائدہ پہنچا۔ بنگال
کی ریکنل ریکارڈس کے کمیٹی کے وہ اہم رکن تھے۔ آثار قدیمہ کی ایک اہم کمیٹی سے بھی ان کا
تعلق رہا۔ حکومت ہند نے ایک وفد امریکہ اور برطانیہ میں تعلیم عامہ کے جائزہ کے لئے
روانہ کیا تھا، اس کے آٹھ رکنی وفد میں وہ بھی شامل تھے۔ انہوں نے انڈین ہسٹری کانگریس
اور پنجاب ہسٹری کانگریس کے شعبہ قرون وسطیٰ کی صدارت بھی کی۔ کلکتہ کی ایران سوسائٹی
کے وہ اساسی رکن تھے، اس کے نائب صدر اور سوسائٹی کے مشہور مجلہ انڈیا ایرانیکا کی مجلس
ادارت میں بھی برسوں شامل رہے۔ ایران سوسائٹی کے بانی ڈاکٹر محمد اسحاق سے ان کو
خاص تعلق تھا، جو ان کی وفات کے بعد ایران سوسائٹی کی طرف منتقل ہو کر برابر قائم
داستوار رہا۔ ان کی کتابوں میں ہسٹری آف ٹیپو سلطان، کشمیر انڈیا دی سلطانی، بابر
فاؤنڈر آف دی مغل ایمپائر، انڈیا اور کشمیر، ان ٹرمینل اور متعدد اہم مقالے ہیں
جو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام اور انڈیا ایرانیکا میں شائع ہوتے رہے، ان کی ایک تصنیف
ہندوستانی دور وسطیٰ کے مورخین بھی ہے جو اصلاً انگریزی میں تھی اس کا ترجمہ ترقی اردو بورڈ
نئی دہلی نے شائع کیا۔ ان کی دو اہم کتابوں کے ترجمے تاریخ سلطان ٹیپو اور کشمیر سلاطین
کے عہد میں کے نام سے ہوئے۔ ہسٹری آف ٹیپو سلطان ۱۵۰۰ء میں کلکتہ سے شائع ہوئی
تھی، اس کا ترجمہ حامد اللہ افسر اور عتیق صدیقی نے کیا اور ترقی اردو بورڈ کی جانب سے
۱۹۷۲ء میں شائع ہوا، ٹیپو سلطان کی یہ پہلی مکمل اور جامع تاریخ ہے جو مصنف کی

مطبوعات جدیدہ

اردو پر عربی کے لسانی اثرات از محمد ڈاکٹر رضوانہ معین، تقطیع،

کافہ طباعت عمدہ، صفحات ۳۰۷، قیمت ۵۰ روپے، پتہ: جسمی بک ڈپو، پھلی کمان

حیدر آباد اے۔ پی۔

اردو زبان پر اور زبانوں کی طرح عربی زبان کا اثر بھی گہرا ہے، لیکن ابھی تک اس کا جائزہ لینے کی باقاعدہ کوشش نہیں کی گئی تھی۔ زیر نظر کتاب اسی کمی کی تلافی اور اردو پر عربی کے لسانی اثرات کا معروضی اور ہمہ جہتی جائزہ لینے کے لئے لکھی گئی ہے، اس کا اصل موضوع لسانیات ہے، اس لئے لائق مصنفہ نے صرف و نحو، بلاغت و عروض اور صوتی و خطی مباحث سے زیادہ سر و کار رکھنا ہم پہلی فصل میں بطور پس منظر جامعیت کے ساتھ عرب و ہند کے تعلقات بھی زیر بحث آئے ہیں اور عہد اسلامی کے ہندوستان میں دینی و معاشرتی معاملات میں عربی کی اہمیت اور اردو زبان کے اسباب آغاز و ارتقا کا بڑا مفید جائزہ لیا ہے، دیگر ابواب بھی پُر از معلومات ہیں لیکن علم صرف کے بیان میں غیر ضروری اطناب و تطویل ہے اور محسوس ہوتا ہے کہ علم صرف کی کسی نصابی کتاب کا خلاصہ پیش کر دیا گیا ہے اس کو مختصر اور موضوع کے شایان شان ہونا چاہیے تھا، مراجع کی فہرست سے مصنفہ کی وسعت مطالعہ محنت اور تلاش و جستجو کا اندازہ ہوتا ہے، ان کی یہ رائے قابل غور ہے کہ عربی کو اردو کے نصاب تعلیم میں جگہ ملنی چاہیے ایک جگہ عربی حروف پر نقطہ لگانے کے متعلق مولانا سید سلیمان ندوی کی ایک رائے کو خواہ مخواہ عجیب و غریب توجیہ قرار دیا گیا ہے، جب کہ خود ان کی بعد کی وضاحت سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے یہ کہنا بھی محض نظر ہے کہ

مصادر کی روشنی میں لکھی گئی ہے اس میں یورپی مورخوں
تجربے بے سر و پا الزامات کی مدد سے تردید کی گئی ہے اور
لغضب اور مذہباً شدت پسند کے بجائے ایک فراخ دل
نے ہندوؤں کو اعلیٰ منصب عطا کیے، پوجا پاٹ کی مکمل
معافیاں دیں، حتیٰ کہ بہت ترانے کے لئے بھی تمیں دیں
ہم بھی دیا، اس کتاب پر علامہ شبلی کی کتاب عالمگیر کے
ری میں ان کا زاویہ نظر دار المصنفین کے مکتب فکر سے
باح الدین عبد الرحمن مرحوم نے اس کے صحابہ میں کیا ہے
اردو ترجمہ دار المصنفین نے ان کی اجازت سے شائع
سومانی نے ۱۹۵۹ء میں شائع کی تھی۔ اردو ترجمہ
دار المصنفین کے مکتب فکر سے متاثر ہونے کے باوجود
ستانی دور وسطیٰ کے مورخین کے مقدمہ میں ہندوستانی
شبلی کے بارے میں تحریر فرمایا کہ وہ ایک جانب دار
ری کے سائنٹفک انداز اور معروضی اصولوں پر کاربند
کی تردید خود ان کی کتابوں سے ہو جاتی ہے۔ ان کی وفات
م ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ ان کی نیکیوں کو قبول فرمائے اور

تصانیف علامہ شبلی نعمانی رحمہ اللہ علیہ

- ☆ سیرۃ النبی (حصہ اول) ۲ نمبرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت سے لے کر فح
کہ تک کا ذکر - صفحات ۵۲۲ - قیمت مجلد ۱۹۰ / روپے
- ☆ سیرۃ النبی (حصہ دوم) ۱۰ تا ۱۱ کے حالات اور آپ کے اخلاق و ازواج و اولاد
کا تذکرہ - صفحات ۵۲۳ - قیمت مجلد ۱۹۰ / روپے
- ☆ الفاروق - خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق کی مستند سوانح عمری اور ان کے کارناموں
کی تفصیل - صفحات ۳۹۳ - قیمت مجلد ۹۵ / روپے
- ☆ سیرۃ النعمان - امام ابو حنیفہ کی مفصل سوانح اور ان کے فقہی امتیاز کی تفصیل -
صفحات ۳۱۳ - قیمت مجلد ۱۳۰ / روپے - غیر مجلد ۱۲۰ روپے
- ☆ الامامون - خلیفہ عباسی امامون الرشید کے سوانح اور اس کی علم دوستی کا مفصل تذکرہ -
صفحات ۲۳۸ - قیمت ۵۰ / روپے
- ☆ الغزالی - امام غزالی کی مستند سوانح اور اخلاق و تصوف میں ان کے مجددانہ کارناموں کی
تفصیل - صفحات ۲۷۸ - قیمت مجلد ۱۳۰ / روپے
- ☆ الکلام - دلائل عقلیہ سے اسلامی عقائد کا اثبات - صفحات ۳۲۳ - قیمت ۵۰ / روپے
- ☆ علم الکلام - مسلمانوں کے علم کلام کی تاریخ اور اس کی عہد بہ عہد ترقیوں کا ذکر -
صفحات ۲۰۲ - قیمت ۲۵ / روپے
- ☆ الانتقاد علی التمدن الاسلامی - مصر کے عیسائی فاضل جرجی زیدان کے اعتراضات
کا جواب عربی زبان میں - صفحات ۸۲ - قیمت ۳۰ / روپے
- ☆ سفرنامہ روم و مصر و شام - مولانا شبلی کا مشہور اور دلچسپ علمی سفرنامہ -
- ☆ شعر العجب - فارسی شاعری کی عہد بہ عہد تاریخ و شعراء کے تذکرے اور مختلف اصناف شعر
پر تنقید و تبصرہ - قیمت حصہ اول ۵۰ روپے - حصہ دوم ۵۰ روپے - حصہ سوم
۳۵ روپے - حصہ چہارم ۳۵ روپے - حصہ پنجم ۳۸ روپے -
- ☆ اورنگ زیب عالم گیر ☆ سوانح مولانا روم ☆ موازنہ انیس و دہیر ☆ (زیر طبع)

مقطوں والے قرآن مجید کی بہت سی آیات کی قرأت میں اختلاف تھا اختلاف دراصل لہجوں کے متعلق
جولے سلیقے سے دیے گئے ہیں لیکن ایک جگہ صرف معارف جون میں ۱۱۷ م مذکور ہے مضمون اور
ننگار کا نام نہیں دیا گیا شاہ معین الدین کو سید معین الدین لکھا ہے ہندوستان سے عربی زبان
کھنڈنے والے رسائل میں دارالعلوم دیوبند کے الداعی کا ذکر رہ گیا ہے۔

نقوش نور از جناب ذکی نور عظیم ندوی، مترجمہ تقطیع، عمدہ کاغذ طباعت صفحات
۳۵۲ قیمت ۱۰۰ روپے، مکتبہ: مکتبہ نور، مکارم نگر، ٹیکو مارگ، لکھنؤ ۲۰۔

مولانا عبدالنور (نور عظیم) ندوی ندوۃ العلماء کے جواں سال اور لائق فرزندوں میں
سے بڑی امیدیں وابستہ تھیں، لیکن مشیت الہی سے ان کی حیات متعارف شعلا مستعمل
ہوئی، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے الفاظ میں "دارالعلوم ندوۃ العلماء میں نہیں بلکہ
دینی، فکری اور تحریری مجالس میں ایک خلا پیدا ہو گیا ہے۔" زیر نظر کتاب ان کے سعادت مند
ادب نے ان کی یاد میں شائع کی ہے اس میں ان کی چند تحریروں اور اساتذہ و اکابر
داخلیہ اور تلامذہ و اعمروہ کے تاثرات سلیقے سے جمع کر دیے ہیں، اخبارات و رسائل
تحریری میں بھی اس میں شامل ہیں، اس طرح یہ نورانی نقوش اور تابندہ و پابندہ ہو گئے ہیں۔

تذکرہ استاد العلماء حضرت مولانا امانت اللہ مرحوم از جناب مولانا محمد ارشد اعظمی

مترجمہ تقطیع بہترین کاغذ و کتابت و طباعت مجلد صفحات ۱۹۲ قیمت ۵۰ روپے، پتہ: الجمعية الاسلامیہ

پورہ معروف پوسٹ کرتھی جعفر پور ضلع سٹو یو پی ۲۰۵۳۰۵۔

ضلع سٹو کا قصبہ پورہ معروف علماء و مدرسین سے معمور ہے مولانا امانت اللہ مرحوم بھی اسی مردم خیز
کے فرزند تھے جن میں علمی جنگی مسائل کے استحضار اور تدریسی صلاحیت کے علاوہ اخلاص و لہیت
اعتاد و احسانیت رائے بھی بوجہ اتم تھی یہ کتاب ان کے سوانح کا دلکش مرقع ہے متعدد اہل علم و اکابر کی تحریروں کے
مجموعہ حقیقت کی ہے ظاہری لحاظ سے بھی یہ کتاب بڑی جاذب نظر ہے کتابت طباعت حسن اتمام و تحریروں نمایاں
ہے۔